

Уважаемые учащиеся, педагоги и родители!
Уважаемые друзья и союзники нашей школы!

По традиции администрация и Совет школы представляют вашему вниманию информацию о результатах работы за 2013-2014 учебный год.

С 1 сентября 2013 года вступил в действие новый Федеральный Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации».

Законом утверждены:

- I. Государственный образовательный стандарт.
- II. Федеральные государственные требования к уровню образованности обучающихся.
- III. Обязательное наличие образовательных программ в образовательных учреждениях.

Федеральный Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» предполагает:

Гуманистический характер образования, который включает:

- приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности,
- воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования.

Формы получения общего образования:

- В образовательных организациях (в очной, очно-заочной или заочной форме).
- В форме семейного образования.
- В форме самообразования.
- Допускается сочетание различных форм получения образования и форм обучения.

Федеральные государственные образовательные стандарты обеспечивают:

- единство образовательного пространства Российской Федерации;
- преемственность основных образовательных программ;
- вариативность содержания образовательных программ соответствующего уровня образования, возможность формирования образовательных программ различных уровней сложности и направленности с учетом образовательных потребностей и способностей обучающихся;
- государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения.

Образовательные программы образовательного учреждения включают:

- объем, содержание, планируемые результаты образования;
- организационно-педагогические условия;
- формы аттестации;
- учебный план;
- календарный учебный график;

- рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов;
- оценочные и методические материалы.

В Законе уточнено понятие профильного образования:

Это ориентация образовательной программы на:

- конкретные области знания;
- её предметно-тематическое содержание;
- преобладающие виды учебной деятельности обучающегося;
- требования к результатам освоения образовательной программы.

В 2013-2014 учебном году БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 145» работало над реализацией следующих задач:

1. Обеспечение усвоения всеми обучающимися государственного стандарта основного общего и среднего общего образования по предметам учебного плана школы с учетом индивидуальных возможностей каждого.
2. Мониторинг реализации основных направлений Программы развития образовательного учреждения «Школа, содействующая здоровью» и разработка новой программы развития в связи с изменившимся социальным заказом к образовательной организации.
3. Внедрение на первой ступени обучения Основной образовательной программы начального общего образования в 1-3 классах.
4. Повышение профессиональной компетентности педагогических работников школы в соответствии с новыми общественными отношениями, возникающими в сфере образования.
5. Развитие структуры школьного самоуправления

Педагогический процесс в 2013-2014 учебном году строился на основе анализа учебно-воспитательной работы коллектива. Гарантом получения начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, формирования ЗУН и развития познавательной компетенции школьников является Учебный план, разработанный на основе Федерального базисного плана для учреждений РФ, реализующих программы общего образования (приказ Министерства образования Российской Федерации от 09.03. 2004 г. № 1342 «Об утверждении Федерального базисного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений РФ») и согласованный в департаменте образования Администрации г. Омска, Устав школы, а также Программа развития образовательного учреждения, прошедшая экспертизу в декабре 2009 года. Это позволило применить оптимальные формы организации образовательного процесса.

С учетом внешнего социального заказа на первой ступени обучения использовался Базисный учебный план начального общего образования (ФГОС): в 2013 – 2014 учебном году БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 145» Кировского административного округа города Омска в 1,2,3 классах продолжается реализация Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (приказ МОиН РФ № 373 от 06 октября 2009 года).

Базисный учебный план начального общего образования (ФГОС) выдержан

полностью и состоит из двух частей — обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса, включающей внеурочную деятельность, сетка внеурочной деятельности вынесена за сетку учебного плана.

Учебный план является способом реализации основной образовательной программы НОО, **цель которой** - обеспечение планируемых результатов по достижению выпускником начальной общеобразовательной школы целевых установок, знаний, умений, навыков и компетенций, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями ребёнка младшего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья.

Организация внеурочной деятельности обучающихся 1,2,3 классов выстроена в едином образовательном пространстве за счет использования ресурсов образовательного учреждения и учреждений дополнительного образования, таких как музыкальная школа № 6, детская школа искусств № 1, ДК Кировского административного округа, библиотека имени Палашенкова, студия развития «Гармония», ДЮСШ №14 и №13, СДЮШОР № 22 и № 7.

В 4-11 классах федеральный образовательный компонент Федерального базисного учебного плана общеобразовательных учреждений РФ выдержан полностью, расширен за счет введения предметов «История» - 1 час в 9 классе, «Основы безопасности жизнедеятельности» - 1 час в 5 - 11 классах в соответствии с методическими рекомендациями по курсу «Основы безопасности жизнедеятельности» МО РФ от 27.04 2007 г. № 03-898, в 3 – 11 классах введен третий час физической культуры в соответствии с приложением № 2 к письму Минобрнауки России от 08.10.2010 № ИК – 1494/19 за счет увеличения часов на основании требований новых СанПиНов, зарегистрированных Минюстом 3 марта 2011 года.

Компонент образовательного учреждения на второй ступени в в 5-7 классах представлен предметами «Информатика и ИКТ» и «ОБЖ», преподавание которых ведется по программам, рекомендованным Министерством образования и науки РФ, в 8 классе представлен предметами «Изобразительное искусство» и «Твоя профессиональная карьера», факультативными курсами и индивидуально-групповыми занятиями по предметам учебного плана школы, в 9 классе используется для организации предпрофильной подготовки и представлен предметами «Твоя профессиональная карьера», «ОБЖ», «Черчение» и курсами по выбору обучающихся.

В связи с этим выполнение образовательных программ по всем предметам учебного плана школы рассматривалось на 2 уровнях: федеральном и школьном, а в 10-11 классах, кроме этого, на базовом и профильном. Федеральный компонент базисного учебного плана выдержан полностью. Образовательные программы по всем предметам учебного плана в основном выполнены в полном объеме. Обязательный минимум содержания образования сохранен, коррекция программ по всем предметам составила не более 8-20%.

Основной в работе педагогического коллектива была реализация принципов личностно-ориентированной педагогики и сохранение здоровья детей.

Основными параметрами качества образовательной деятельности любого учреждения является результативность обучения, показанная выпускниками основной общей и средней общей школы в период проведения государственной итоговой аттестации по программам общего образования. В нынешнем учебном

году государственная итоговая аттестация обучающихся 9-х классов проводилась по двум ОГЭ (русский язык и математика).

По организации проведения экзаменов необходимо отметить, что практически все обучающиеся на экзамен пришли во время и со всеми к нему атрибутами, чему предшествовала хорошая организационная работа классных руководителей (Сезина Н.М., Черномаз Г.И., Петрова О.В, Шмитке Г.Н.), родительские собрания которые провела администрация совместно с классными руководителями.

Таблица 1 «Результаты письменной итоговой аттестации обучающихся 9 классов»

класс	предмет	Количество сдававших	Количество обучающихся, сдававших экзамен	Оценка				усвоение государственного стандарта	качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		
9/а-г	Русский язык (ОГЭ)	9/а	25	10	11	4	-	100	84
		9/б	22	9	12	1	-	100	95
		9/в	20	12	8	-	-	100	100
		9/г	19	6	10	3	-	100	84
		параллель	86	38	41	8	-	100	92
9/а-г	Математика (ОГЭ)	9/а	25	1/0	8/10	16/15	-	100	32
		9/б	22	3/2	2/9	17/11	-	100	32
		9/в	20	1/0	11/8	8/12	-	100	55
		9/г	19	0/0	6/7	13/12	-	100	32
		параллель	86	5/2	27/34	54/50	-	100	38

За курс основной общей школы обучающиеся сдавали 2 обязательных экзамена: русский язык и математика. Анализ результатов обязательных экзаменов позволяет говорить о хорошем качестве подготовки выпускников основной школы к сдаче экзамена в формате ОГЭ по русскому языку и математике: из 86 обучающихся справились с работой по русскому языку и математике все, при этом качество по русскому языку составило – 92% (9/а – 84%, 9/б – 95%, 9/в – 100%, 9/г-84%). Столько высокие результаты по русскому языку объясняются тем, изменены критерии оценки работ в сторону смягчения требований.

С тестом по математике справились 86 обучающихся из 86, показав среднее качество знаний по предмету – 38%, в 9/а,б,г классах оно стабильно – 32%, в 9/в классе – 55%. Если анализировать итоги стартовой, промежуточной и итоговой диагностики по предмету, то такой результат не стал неожиданностью. В данной параллели в течение 3 лет 9-е классы показывали стабильно невысокие результаты, но по результатам контролей в формате ЕГЭ результаты улучшались от контроля до контроля и повышался уровень усвоения государственного образовательного стандарта по предмету. Учителя Захаренко Е.Л, Гейзлер А.С. методически грамотно провели коррекцию знаний обучающихся, широко использовали на уроках тестовые - прототипы экзаменационным заданиям, вызвавшие трудности при выполнении промежуточной диагностики и доказательство этому результаты экзамена. Ни один ученик 9-х классов не выбрал экзамен по выбору.

По результатам письменного экзамена по математике выше годовой получили оценку 8% (7 человек). Наибольшее расхождение в отметках за экзамен и годовых отметках наблюдается в 9-х классах по русскому языку (49 человек получили отметку выше годовой).

	<i>выше годовой отметки</i>	<i>ниже годовой отметки</i>
русскому языку	49	-
алгебре	4	9
геометрии	3	7

Таблица 2

«Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся за курс основной общей школы»

всего обучающихся в параллели	из них допущены к экзаменам	Сдавали экзамены	в том числе по шабашному режиму	в том числе досрочно	Получили документы (чел)			
					обычного образца	из них на «4» и «5»	с отличием	Оставлены на повторное обучение
86	86	86	-	-	84	24	2	-

Государственная итоговая аттестация за курс средней общей школы включала два обязательных экзамена: русский язык и математика в формате ЕГЭ.

Таблица 3 «Результаты письменной итоговой аттестации обучающихся 11 классов»

класс	кол-во сдававших	минимальный балл	максимальный балл	средний балл	ниже среднего балла	выше среднего балла	количество обучающихся, имеющих средний балл	Не прошли обязательный минимум	Пересдали в дополнительные сроки	балл, установленный Рособрандзором
Русский язык										
11/а	26	48	87	62	13(31%)	11(42%)	2(8%)	нет	-	24
11/б	20	43	84	62	8(40%)	8(40%)	4(20%)	нет		
итого	46	43	87	62	21(35%)	19(41%)	6(13%)	нет		
Математика										
11/а	26	20	75	52	9(35%)	15(57%)	2(8%)	нет	-	20
11/б	20	20	77	46	11(55%)	9(45%)	-	нет	-	
итого	46	0	85	47	20(43%)	24(52%)	2(5%)	нет	-	

*Результаты экзамена по русскому языку, представленные в таблице, говорят о том, что обучающиеся овладели умениями и навыками выполнения контрольной работы в формате ЕГЭ, высокий уровень выполнения тестов свидетельствуют об усвоении государственного образовательного стандарта по предмету (учителя Данилевская Е.Г., Андропова Т.А.). При 100% выполнении обязательной части контрольно-измерительных материалов в формате ЕГЭ по русскому языку *средний балл составил 62 (это на 3 балла ниже, чем в прошлом учебном году), наибольший балл – 87 (Ульянова Е. – 11/а класс).* В этом году был*

понижен минимальный балл, но даже если бы этого не произошло, все выпускники успешно прошли бы итоговую аттестацию по предмету.

Результаты экзамена по математике свидетельствуют о том, что обучающиеся успешно овладели необходимыми компетенциями по предмету и 100% выпускников прошли минимальный порог по математике на экзаменах в основной и досрочный период прохождения ГИА (учителя Захаренко Е.Л. и Гейзлер А.С.) . **Средний балл по математике – 47, что на 1 балл выше, чем в прошлом учебном году, наибольший балл – 77 (Окишев Д. – 11/б класс).**

В этом году Росособнадзор России снизил минимальный порог по предмету с 24 баллов до 20 и это привело к тому, что такие выпускники, как Квакин Д – 11/б класс, Потоцкий В. – 11/б класс прошли минимальный порог по предмету. Эти учащиеся стабильно показывали низкие результаты обучения по математике. Впервые в истории школы ученик 11/а класса Ахметзянов С.подал апелляцию по результатам оценивания заданий второй части и повысил свой результат на 3 балла.

По сумме результатов по основным предметам рейтинг десяти сильных обучающихся установился следующим образом:

- 1) **Окишев Д. – 11/б класс (161 балл);**
- 2) **Киселев Г. – 11/а класс(154 балла);**
- 3) **Князева К. – 11/б класс(152 балла);**
- 4) **Ульянова Е. – 11/а класс(145 баллов);**
- 5) **Кукина Л. – 11/а класс (144 балла);**
- 6) **Левочки А. – 11/а класс- (142 балла);**
- 7) **Ахметзянов С. – 11/а класс (141 балл);**
- 8) **Скуднова Е. – 11/а класс(141 балл);**
- 9) **Ленковский И. – 11/а класс (140 баллов);**
- 10) **Петренко А. – 11/а класс(128 баллов).**

Наряду с письменными обязательными экзаменами выпускники 11 класса сдавали экзамены по выбору. Информация о предметах, выбранных для итоговой аттестации, представлена в таблице:

Таблица 4 «Информация о предметах для экзамена по выбору обучающихся»

предмет, выбранный для экзамена обучающимися 11 классов	Количество сдававших
Физика	20
Химия	5
Биология	6
История	7
Английский язык	4
Обществознание	31
Литература	5

Выпускники всего выбрали на государственную итоговую аттестацию 7 предметов учебного плана в 11 классе. 21(46%) выпускник 11 класса сдавали минимум по 3 экзамена, включая обязательные; 2 экзамена по выбору сдавали 18 человек (39%), 3 экзамена сдавало 7 человек (15%). Анализ экзаменов по выбору показал, что обучающиеся в основном верно определились с профилем обучения в 10 классе: физику сдавали 17 учеников(65%) физико – математического профиля,

обществознание 16 учеников социально – экономического профиля (80%), историю 5 учеников социально – экономического профиля (25%). Результаты ГИА в 11 классах на экзаменах по выбору представлены в таблице:

Таблица 5
«Результаты ГИА в 11 классах на экзаменах по выбору»

класс	кол-во сдававших	минимальный балл	максимальный балл	средний балл	количество обучающихся, набравших по результатам ЕГЭ по предмету				количество баллов, установленное Рособраззором
					ниже среднего балла по школе	выше среднего балла по школе	средний балл по школе	ниже допустимого	
Химия									
11\а	3	60	73	65	-	3(100%)	-	-	36
11/б	2	39	54	47	2(100%)	-	-	-	
ИТОГО	5	39	783	57,6	2(40%)	3(60%)	-	-	
Английский язык									
11/б	4	43	85	52	3(75%)	1(25%)	-	-	20
Физика									
11/а	17	27	75	49	10(58%)	7(42%)	-	1	36
11/б	3	23	55	42	2(66%)	1(33%)	-	1	
ИТОГО	20	23	75	48,3	12(60%)	8(40%)	-	2	
Обществознание									
11/а	14	39	69	49	8(57%)	6(43%)	-	-	39
11/б	17	26	66	49	3(18%)	14(82%)	-	2	
ИТОГО	31	26	69	49	11(35%)	20(65%)	-	2	
Литература									
11/а	4	35	63	54	1(25%)	3(75%)	-	-	32
11/б	1	53	53	53	-	1(100%)	-	-	
ИТОГО	5	35	63	53,8	1(20%)	4(80%)	-	-	
История									
11/а	2	36	71	53,5	1(50%)	1(50%)	-	-	32
11/б	5	30	55	44,6	3(60%)	2(40%)	-	1	
ИТОГО	7	30	71	47	4(57%)	3(43%)	-	1	
Биология									
11/а	3	71	86	76,6	-	3(100%)	-	-	36
11/б	3	36	72	57	2(66%)	1(34%)	-	-	
ИТОГО	6	39	78	66,8	2(33%)	4(67%)	-	-	

В этом учебном году один выпускник (Ковалев А. – 11/б класс) проходил государственную итоговую аттестацию за курс средней общей школы в досрочный период. Основанием для прохождения итоговой аттестации в досрочный период явилось ходатайство спортивного клуба «Авангард», в связи с участием ученика в спортивных соревнованиях уровня России. Ковалев Антон успешно сдал экзамены по русскому языку, математике и биологии и не прошел минимальный порог по обществознанию.

Самый высокий балл по предметам по выбору набрали: Киселев Г. – 11/а класс(75 б. по физике), Канаева С. – 11/а класс(73 балла по химии), Кукина Л.-11/а класс(73 балла по химии), Князева К. – 11/б класс(85 баллов по англ.яз.), Ленковский И. -11/а класс(69 баллов по обществознанию, 71 балл по истории), Петренко А. – 11/а класс (63 балла по литературе).

Не прошли « минимальный порог» по предметам по выбору: Артюх А. – 11/б класс (история), Квакин Д. – 11/б (обществознание, физика), Ковалев А. – 11/б класс (обществознание), Панин М. – 11/а класс (физика).

Рейтинг результатов прохождения итоговой аттестации по трем предметам (два – обязательных, один по выбору) выглядит следующим образом:

- 1) **Князева К. – 11/б класс(237 баллов);**
- 2) **Ульянова Е. – 11/а класс(231 балл);**
- 3) **Киселев Г. – 11/а класс(229 баллов);**
- 4) **Кукина Л. – 11/а класс (217 баллов);**
- 5) **Окишев Д. – 11/б класс (216 баллов);**
- 6) **Левочки А. – 11/а класс- (213 баллов);**
- 7) **Ленковский И. – 11/а класс (211 баллов);**
- 8) **Скуднова Е. – 11/а класс(206 баллов);**
- 9) **Ахметзянов С. – 11/а класс (201 балл);**
- 10) **Петренко А. – 11/а класс(191 балл).**

Общие показатели говорят о том, что педагоги школы объективно оценивают знания обучающихся. Технологии обучения, используемые ими, позволяют решить основную задачу школы. Учителя-предметники Данилевская Е.Г., Андропова Т.А, Захаренко Е.Л., Гейзлер А.С., Сезина Н.М., Салаева Т.В., Поршнева Н.В., Мухина В.В., Мажукина Е.А. вооружили обучающихся прочными знаниями, которые позволили им успешно пройти итоговую аттестацию за курс средней общей школы. Только на трех экзаменах по выбору в формате ЕГЭ были получены баллы ниже установленных Рособранзором, все остальные экзамены выпускники сдали.

Необходимо отметить четкую работу классных руководителей 11-х классов (Захаренко Е.Л., Поршнева Н.В.), а также учителей, сопровождающих выпускников на экзамены в ППЭ. Ни по одному выпускнику не было замечаний по нарушению порядка проведения ГИА.

Результаты экзаменов по выбору несомненно являются предметом для детального разговора на заседаниях предметных МО в сентябре.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников средней общей школы представлены в таблице:

Таблица 6. «Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся за курс средней общей школы»

ВС	ЕГ	О	О	ИЗ	Н	И	СД	АВ	В	ТО	М	Ч	ИС	Получили документы (чел)
----	----	---	---	----	---	---	----	----	---	----	---	---	----	--------------------------

				обычного образца	с отличием	справку
46	46	46	-	43	3	-

По результатам государственной итоговой аттестации все обучающиеся успешно закончили среднюю общую школу, в 18 аттестатах нет «3» (качество составило – 46%).

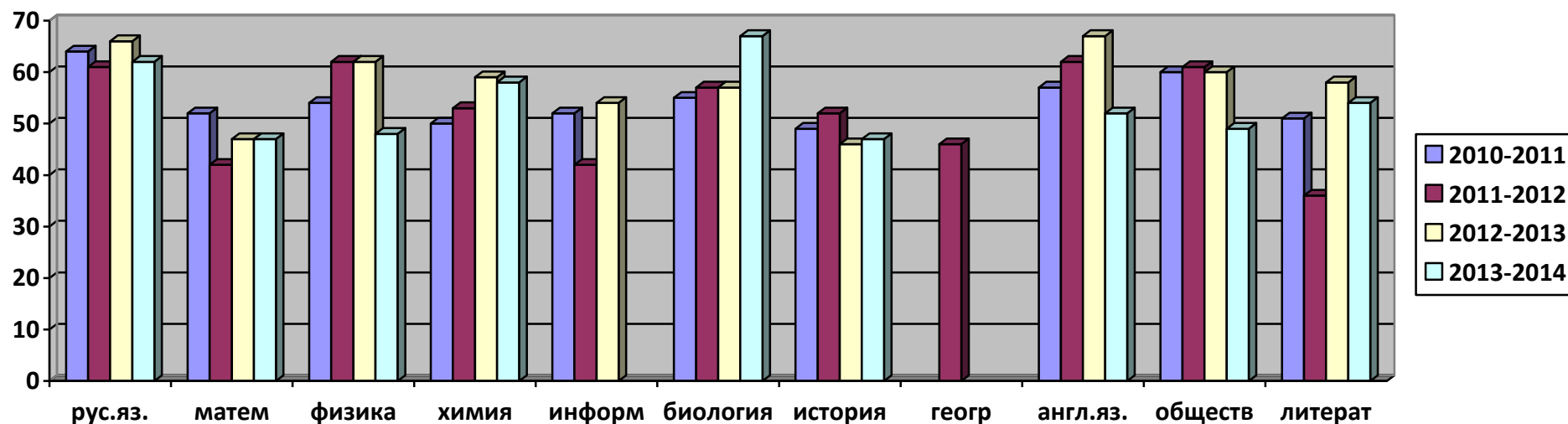
Таблица. «Статистические данные получения аттестатов»

учебный год	статистические данные				
	обычный образец		особый образец		
	9 класс	11 класс	9 класс	11 класс	
				золото	серебро
2009-2010	84	47	3		1
2010-2011	108	27	1	-	-
2011-2012	100	48	4	1	1
2012-2013	104	47	2	1	3
2013-2014	86	46	2	3	-

Таблица 8

«Средний балл по предметам на государственной (итоговой) аттестации обучающихся за курс средней (общей) полной школы»

Учебный год	Русский яз.	Матем.	Физика	Химия	Информатика	Биология	История	География	Английский яз.	Обществовед.	Литература
2010-2011	64	52	54	50	52	55	49	-	57	60	51
2011-2012	61	42	62	53	42	57	52	46	62	61	36
2012-2013	66	47	62	59	54	57	46	-	67	60	58
2013-2014	62	47	48	58	-	67	47	-	52	49	54



Мониторинг качества знаний за 2013-2014 учебный год

Главная задача школы – обеспечение усвоения всеми обучающимися государственного образовательного стандарта основного (общего) и среднего (полного) общего образования по всем предметам Учебного плана с учетом индивидуальных возможностей каждого школьника – решалась совместно всеми участниками образовательного процесса.

Таблица 2

«Сравнительный анализ качества знаний и успеваемости по школе»

учебный год	число обучающихся на конец года	% усвоения государственного образовательного стандарта	% качества знаний	число второгодников	Число условно переведенных	отсев
2009-2010	964	99,5	41	5		-
2010-2011	988	99,2	50,5	2		-
2011-2012	1026	99,8	49	1		-
2012-2013	1005	99,7	45,5	2		-
2013-2014	1046	99,7	50,2	-	3	-

Усвоение образовательного стандарта составляет 99,7%, сохранилось на уровне прошлого учебного года. Меры, принятые педагогическим коллективом по предупреждению неуспеваемости и второгодничества, не дали результатов лучше, чем в прошлом году, так как увеличилось число второгодников: **3 школьника не усвоили обязательный минимум образования и переведены условно. Увеличилось число так называемых «круглых отличников», которые по итогам года получили Похвальные листы 36 человек и в прошлом году - 27 человек. Вместе с тем необходимо отметить, что повысилось качество знаний обучающихся школы с 49% до 50,2%. Ещё необходимо отметить, что увеличилось количество детей, имеющих по 1 «4» на параллелях 3,6,7 классов и увеличилось количество обучающихся имеющих по одной «3» на параллелях 4,5,6,7,8 классов. Нет неуспевающих в параллелях 2,4,5,6,7,9,11 классах.** Самая низкая успеваемость в 8/в классе (классный руководитель Емцева И.Э.), 7/г классе (классный руководитель Васенова Е.Н.), 10/б классе (классный руководитель Мажукина Е.А.).

Сравнительный анализ успеваемости показывает, что усвоение государственного образовательного стандарта в целом по школе остается стабильным. Высокое качество знаний показали обучающиеся 2/а класса (классный руководитель Комарова О.Н.), 2/б класса (классный руководитель Малышева М.А.), 2/в класса (классный руководитель Федоренко С.В.), 2/г класса (классный руководитель Пыхтеева О.М.), 3/а класса (классный руководитель Огородова И.А.), 3/б класса (классный руководитель Робкова И.Г.), 3/в класса (классный руководитель Садыкова Е.Г.), 3/г класса (классный руководитель Трейер Ж.Ф.), 4/а класса (классный руководитель Полякова Р.И.), 4/б класса (классный руководитель Зайцева Л.В.), 4/в класса (классный руководитель Садыкова Е.Г.), 4/г класса (классный руководитель Ашенова Г.К.), 5/в класса (классный руководитель Грачева Н.В.), 5/г класса (классный руководитель Татаринцева А.А.), 6/а класса (классный руководитель Пенькова М.Е.), 6/б класса (классный руководитель Глушко И.Н.), 7/в класса (классный руководитель Грачева Н.В.) в этих классах качество знаний составило выше 50%. Повысилось качество усвоения образовательного стандарта в 3/а классе (классный руководитель Огородова И.А.), 3/б классе (классный руководитель Робкова И.Г.), 3/г класса (классный руководитель Трейер Ж.Ф.), 5/б классе (классный руководитель Матвеева В.В.), 6/б классе (классный руководитель Глушко И.Н.), 6/в классе (классный руководитель Широких Е.А.), 6/г классе (классный руководитель Мубаракшина Л.Р.), 8/а классе (классный руководитель Ивакина Л.Ю.). Несмотря на общее повышение качества знаний обучающихся необходимо отметить, что произошло снижение этого показателя в параллели 4-х классов, что становится традиционным, в 5/а классе на 33% (классный руководитель Данилевская Е.Г.), 5/г классе (классный руководитель Татаринцева А.А.), 7/а классе (классный руководитель Елеутаева А.М.), 7/б классе (классный руководитель Профатилова Л.А.), 7/в классе (классный руководитель Грачева Н.В.), 7/г классе (классный руководитель Васенова Е.Н.), 8/б классе (классный руководитель Котова И.Н.), 8/в классе (классный руководитель Емцева И.Э.), 9/а классе (классный руководитель Татаринцева А.А.), 9/б классе (классный руководитель Черномаз Г.И.), 9/г классе (классный руководитель Шмитке Г.Н.). Самое низкое качество знаний выявлено в 7/г классе (классный руководитель Васенова Е.Н.). Особенно необходимо

отметить работу педагогов, работающих в параллелях 2-х, 3-х, 6-х, 11-х классов - качество обучения в этих параллелях практически сохранилось.

Как уже говорилось выше в этом учебном году увеличилось количество детей, которые не успевают по двум предметам. Это, несомненно, явилось результатом отсутствия слаженной работы между классным руководителем Емцевой И.Э. и учителем – предметником Матвеевой В.В. и классным руководителем Мажукиной Е.А. и учителями Филатовой А.А. и Андроновой Т.А. К сожалению, система работы педагогического коллектива со слабоуспевающими обучающимися не дала своих результатов.

Актуальной остаётся проблема пропуска учебных занятий без уважительной причины. Количество пропущенных уроков без уважительной причины бьет все мыслимые рекорды: по итогам года получается, что каждый ученик нашей школы не посетил более 8-х уроков без уважительной причины. Особенно в этом направлении отличаются параллели 7, 8, 9, 10 классов.

. В целом следует отметить, что сохранилась тенденция снижения уровня усвоения образовательного стандарта по таким предметам учебного плана, как математика (8/в класс) алгебра, геометрия – учитель Матвеева В.В.. В начальной общей школе по сравнению с прошлым годом качество обучения увеличилось на 12%, в основной общей школе увеличилось на 14%, в старшей общей школе увеличилось на 12%. Получилось, что педагогическому коллективу удалось повысить качество обучения, но при этом все усилия в работе со слабоуспевающими результатов не дали. Продолжается тенденция ухода из 10 класса обучающихся, которые решили сменить форму обучения или ушли в другую школу. Напрашивается вывод о том, что либо мы в 9 классе ставили отметки этим детям, как говорится, закрыв глаза, либо необъективно оценивали их знания, либо надеялись на то, что дольше их учить не будем или будем, но не мы. Результат работы не заставил себя долго ждать: на уровне низкого запаса знаний за курс основной общей школы и при смене педсостава в параллели произошло резкое падение результатов обучения.

Обучение на дому, его результативность

В соответствии с методическими рекомендациями по организации деятельности общеобразовательных учреждений надомного обучения, на основании письма Министерства образования Омской области от 05. 09. 2013 г. № 14033 «Об определении учебной нагрузки детям, находящимся на индивидуальном обучении на дому». Обучающиеся с тяжелыми формами соматических заболеваний и дети-инвалиды обучались по заявлению родителей или лиц, их заменяющих, в школе или на дому. На основании справок КЭК муниципальных учреждений здравоохранения и заявлений родителей обучающихся **в течение 2013-2014 учебного года на домашнем обучении находилось 15 обучающихся (0,08% от всех обучающихся школы), из них 2 инвалида и 13 с разными формами заболеваний, у которых срок обучения на дому колебался от 2 недель до одного года.** В начальной общей школе таких детей было 3: Савин Роман – 4/г класс с хроническим заболеванием обучался в течение учебного года, Слабко М.. – 4/а класс, Оспанова Э – 4/г класс; в основной общей школе – 11, из них 1 ученица-Жабина Екатерина (7/б класс) с хроническим заболеванием (ДЦП) обучалась в течение всего учебного года, 1 ученик – с онкологическими заболеваниями обучались в течение первого полугодия, (Борисенко И.- 6/в класс), Грехунов Д.-

9/б класс- весь год, 1 ученик 5/г класса Давыдов И. – 1 месяц, 2 ученицы 6/б класса (Леонтьева А. и Гурьянова А.- в течении короткого периода) и 2 учащихся 9/в класса (Бондарь А. и Высоцкий А.- временно обучались), 9/а класс(Галанцева К. – в течении 2-х месяцев), в 8/в классе (Пидцан П.) и в 8/а классе (Филатова В. – временно обучались), в средней общей школе – 1 ученица Ишкова И. – 10/б класс находилась на обучении на дому 1,5 месяца.

Ученица 7/б класса Жабина Екатерина по шести предметам учебного плана обучалась дистанционно. Обучение дистанционно имеет свои плюсы для ребенка, но и свои минусы для школы – один из минусов это то, что три педагога являлись внешними совместителями и качество обучения данными педагогами отследить проблематично, кроме этого к сожалению отчет по прохождению программного материала, а также оценки ребенка эти педагоги присылали после нескольких напоминаний, что создавало проблему при выставлении четвертных отметок по предметам в классном журнале.

На основании классных журналов, журнала обучения на дому, календарно-тематического и поурочного планирования учителей-предметников, дневников и рабочих тетрадей обучающихся, административных контрольных работ, собеседования с обучающимися, их родителями и классными руководителями установлено, что занятия проводились в большинстве случаев регулярно, согласно составленному и утвержденному расписанию, исключения составляют занятия, не проводимые учителями во время курсовой подготовки и больничного листа, также были отмечены единичные случаи непосещения на дому ребенка без уважительной причины учителями. Все обучающиеся справились с итоговыми контрольными работами по основным предметам индивидуальных учебных планов на продуктивном и репродуктивном уровне.

Педагоги школы успешно решали задачи индивидуального обучения на дому совместно с классными руководителями и родителями обучающихся, учебная нагрузка в соответствии с утвержденным расписанием занятий не превышала норм, установленных Минобразования Омской области, но вместе с тем возникали проблемы организации образовательного процесса, так как эта категория школьников часто болеет, находится на реабилитационном лечении, а также вследствие неадекватного поведения не воспринимает учебный материал. Программы и учебные планы обучения на дому выполнены.

Движение обучающихся

Сохранение контингента обучающихся, предупреждение отсева, охват детей общим образованием, выяснение причин неявки на занятия, особенно если ученик имеет склонность к бродяжничеству - главные вопросы контроля администрации через классные журналы, а обязательным следствием является принятие мер совместно с родителями школьников по предупреждению неуспеваемости и второгодничества через Совет профилактики и работу социальных служб школы. *Итогом работы всех представителей педагогического коллектива школы явилось то, что в 2013 - 2014 учебном году нет отсева.* Вместе с тем нельзя говорить о том, что решена проблема полностью: *количество уроков, пропущенных по неуважительной причине бьет все рекорды: по итогам года получается, что каждый ученик нашей школы не посетил более 1,2 урока без уважительной причины. Особенно в этом направлении отличаются параллели 7,10 классов.*

Успешно решали вопросы посещаемости учителя начальной школы, где нет пропусков уроков без уважительной причины, а также учителя 2-3 ступени обучения, кроме классных руководителей 7/г, 10/б. классов. Следовательно, анализ посещаемости за год показывает, что **проблема пропуска занятий без уважительной причины остается актуальной**. В следующем учебном году необходимо продолжить работу с обучающимися и их родителями через социального педагога, работа которого в данном учебном году была малоэффективной в этом направлении, Совет профилактики, смелее выходить на комиссию по делам несовершеннолетних, привлекая к ответственности родителей, уклоняющихся от воспитания детей.

В 2013-2014 учебном году на начало года было 1043 обучающихся, в течение года выбыло 24 человека, прибыло 27 человек, всего на конец учебного года в школе обучалось 1046 обучающихся. Таким образом, наметилась тенденция увеличения контингента обучающихся. Больше всего выбыло обучающихся из параллели 5-9 классов. В системе велся учет детей, подлежащих обучению и зачислению в образовательное учреждение, комплектование 1 и 10 классов. **Контингент обучающихся в течение года оставался стабильным, существенный рост количества детей произошел в 4 четверти за счет прибытия детей из БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 105» в классы начальной школы. Сохранилась тенденция наличия классов с наполняемостью более 25 человек.**

Данные по движению представлены в таблице:

Таблица 1
«Движение обучающихся в 2013-2014 учебном году»

Данные	Всего по школе	1-4 класс	5-9 класс	10-11 класс
Всего уч-ся на начало 1 четверти 2013 – 2014 учебного года	1043	452	481	110
Выбыло всего в течение 2013-2014 учебного года	24	13	9	2
Из них: в школы Омска (без коррекционных)		8	3	
в о.о. учреждения и классы для детей с отклонениями в развитии		1		
в школы, расположенные на территории Омска, но не относящиеся к муниципальным образовательным учреждениям				
в школы Омской области			2	1
в школы РФ		3	1	
в школы ближнего зарубежья		1		
в школы стран дальнего зарубежья				
в вечерние (сменные), открытые (сменные) школы, вечерние отделения массовых школ			3	
в учреждения среднего профобразования				1
в учреждения начального профессионального образования				

на различные курсы				
исключено за поведение				
по длительной болезни				
в колонии, спецшколы				
поступили на работу и не учатся (<i>из-за систематических задержек на работе - только для вечерних школ</i>)				
не работают и не учатся				
отчислено по неуспеваемости				
По причине смерти обучающегося				
Прибыло за весь период 2013-2014 учебного года	27	12	15	
Всего обучающихся на конец 2013-2014 учебного года	1046	451	487	108

Анализ выполнения государственных образовательных программ

Особого внимания со стороны администрации школы ежегодно заслуживают вопросы выполнения государственных образовательных программ по всем предметам учебного плана школы. В течение всего года по плану ВШК проводилось собеседование с учителями-предметниками, анализировались результаты выполнения государственных образовательных программ, изучались следующие документы:

- календарно-тематическое планирование учителей на 2013-2014 учебный год;
- образовательные программы, входящие в программно-методическое обеспечение учебного плана школы на данный учебный год;
- тетради обучающихся для контрольных работ по русскому языку, математике, физике, химии, а также тетради для практических и лабораторных работ по физике (7-11 класс), химии(8-11 класс);
- классные журналы 1-11 классов, журналы факультативных и элективных курсов (4, 8-11 классы).

В 2013-2014 учебном году в 1-3 классах продолжалась реализация Основной образовательной программы начального общего образования. Учебный план выстроен в соответствии с учебным планом ФГОС для первой ступени обучения (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 373 от 06 октября 2009 года). Базисный учебный план начального общего образования (ФГОС) выдержан полностью и состоит из двух частей — обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса. В 1-3 классах, обучающихся по 5-дневной учебной неделе, в соответствии с системой гигиенических требований, определяющих максимально допустимую нагрузку обучающихся, вариативная часть отсутствует.

В основе реализации основной образовательной программы лежит системно-деятельностный подход.

Начальное образование осуществляется по программам УМК «Перспективная начальная школа», «Начальная школа XXI века». Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией. Промежуточная аттестация обучающихся проводится во 2-3 классах по четвертям.

В 4-11 классах школа продолжает реализацию на всех ступенях обучения перспективного учебного плана, разработанного на основе базисного учебного плана образовательных учреждений РФ в 2004 году. В связи с этим выполнение образовательных программ по всем предметам учебного плана школы рассматривалось на 2 уровнях: федеральном и школьном, а в 10-11 классах, кроме этого, на базовом и профильном. Промежуточная аттестация обучающихся проводится в 4-9 классах по четвертям, в 10-11 классах – по полугодиям, в плане ВШК предусмотрен входной, промежуточный и итоговый контроль качества знаний по русскому языку и математике для всех классов в качестве контрольного диктанта с грамматическим заданием, контрольной работы, теста по основным предметам.

Продолжительность учебного года в 3-8, 10 классах составляет 35 недель, продолжительность учебного года во 2, 9, 11 классах составляет 34 недели, в первом классе — 33 недели.

Продолжительность каникул в течение учебного года составляет не менее 30 календарных дней, летом — не менее 8 недель. Для обучающихся в 1 классе устанавливаются в течение года дополнительные недельные каникулы.

Федеральный компонент базисного учебного плана выдержан полностью.

Реализация школьного компонента учебного плана школы

Анализ журналов факультативных и индивидуально-групповых занятий на параллели 4, 8 классов, а также элективных курсов в 9-11 классах показал, что программа факультативов, элективных курсов, предметов по выбору обучающихся, запланированных на 2013-2014 учебный год выполнена в полном объеме. **12% отставания от общего количества времени** на усвоение элективного курса отмечено в **11 классе** по таким предметам, как обществознание (э/к «Применение социально-гуманитарных знаний в процессе решения познавательных и практических задач» - учитель Мажукина Е.А.), в **9 классе** по русскому языку (э/к «Готовимся к ГИА по русскому языку» - учитель Татаринцева А.А.), в **10 классе** по биологии (э/к «Многообразие органического мира» - учитель Сезина Н.М.); в 8 классе по математике (э/к «Решение задач повышенной сложности в курсе алгебры 8 класса» - учитель Матвеева В.В.).

9% отставания от общего количества времени на усвоение элективного курса отмечено в **11 классе** по алгебре (э/к «Логические основы математики» - учитель Гейзлер А.С.); в **10 классе** по математике (э/к «Логические основы математики» - учитель Левочки Е.Н.), русскому языку (э/к «Подготовка к ЕГЭ по русскому языку» - учитель Татаринцева А.А.).

6% отставания от общего количества времени на усвоение элективного курса отмечено в **11 классе** по биологии и химии (э/к «Многообразие органического мира», «Равновесие в растворах» - учитель Сезина Н.М.), физике

(э/к «Методы решения физических задач» - учитель Салаева Т.В.), в **9 классе** (э/к «Готовимся к ГИА по физике» - учитель Салаева Т.В.), истории (э/к «История в лицах. Великие реформаторы» - учитель Пащенко Н.А.).

Выводы: анализ таблиц позволяет сделать вывод о том, что образовательные программы по всем предметам учебного плана в основном выполнены в полном объеме за счет использования резервного времени по предмету, уплотнения программного материала, раздел «Повторение» в конце учебного года по количеству часов соответствует содержанию примерных образовательных программ по всем предметам учебного плана школы. Обязательный минимум содержания образования сохранен, коррекция программ по всем предметам составила не более 5-20 %, практическая часть выполнена по всем предметам учебного плана. Отставание от программного количества часов при общей коррекции материала по предмету с сохранением обязательного минимума содержания образования **до 10%** отмечено по **русскому языку и литературе** в 5/г, 6/в,г, 7/б,г, 8/в, 10/а классах (учителя Татаринцева А.А., Васёнова Е.Н.); **английскому языку** в 3/а,б классах, 4/в классе, 10 классе, 6/б классе, 9/б классе – учитель Емцева И.Э.; 3/в классе, 4/а классе, 5/а-в классах, параллели 6 классов – учитель Поршнева Н.В.; 4/г классе, 6/в классе, 7/а,в,г классах – учитель Профатилова Л.А., 3/а,б классах, 4/а классе, 7/б классе- учитель Ивакина Л.Ю.; **истории** в 7-8 классах – учитель Мухина В.В., 10 классах – учитель Пащенко Н.А.; **технологии (девочки)** в 5-7 классах, **ТПК** в 8 классах – учитель Глушко И.Н.; **физике** в 10 классах – учитель Салаева Т.В., на параллели 7-8 классов – учитель Елеутаева А.М.; **алгебре и геометрии** в 7/б,в классах, 8/а классе, 10/а,б классах – учитель Левочки Е.Н.; **биологии** в 6/б-г классах, 7/в,г классах – учитель Сезина Н.М.; **ОБЖ** в 6 и 10 классах – учитель Андреев С.А.; **музыке** в 3/б-г классах, 5 классах, 6/а,в классах, 7/а-в классах, 8/б-в классах – учитель Струценко О.А.; **физической культуре** в 5/а,б,г классах, 10 классах (мальчики), 8/а,в классах – учитель Левинский И.С., 6/а,б,г классах, параллели 7 классов, 8/б классе, 10 классах (девочки) – учитель Котова И.Н.; **10-18% отставания от программы** (фактического количества часов учебного плана школы) отмечено по **физической культуре** в 1-2, 3/в, 4/а,б,г классах, 5/в классе, 6/в классе – учитель Широких Е.А.; **английскому языку** в 3/г классе - учитель Емцева И.Э.; 4/в классе и 10 классе - учитель Профатилова Л.А.; **биологии** в 6/а классе и параллели 10 классов – учитель Сезина Н.М.; **музыке** в 3/а классе, 6/б,г классах, 7/г классе - учитель Струценко О.А.; **технологии (девочки)** в 8 классах - учитель Глушко И.Н.; **обществознанию** в 6-8,10 классах, **экономике** в 10/б классе, **праву** в 10/б классе, 18% отставания от фактического количества часов по программе и учебному плану отмечено по обществознанию в 9 классах и 16 % - в 11 классах, 15%- отставания от программы по праву в 11/б классе, 8% отставания по экономике – учитель Мажукина Е.А.; **ОРКиСЭ** – в 4 классах – учитель Петрова О.В., на 15% не выполнена программа от общего количества часов по предмету в **9 классах по истории** (учитель Пащенко Н.А.); **наибольшее отставание** в 2013-2014 учебном году отмечено по **немецкому языку во 2/г классе, 3-8,10 классах, 9/б,г классах и 11 классах – 21-27%** - учитель Мубаракшина Л.Р.; **информатике в 7/г классе – 24%** - учитель Буслаева Н.М.; **ИЗО в 5-9 классах 37-43%** - учитель Крикавцова Т.А.; **физической культуре в 3/а,б классах – 24%** - учитель Куценко И.П. Практическая часть по предметам при этом выполнена в полном объеме.

Основная причина невыполнения программы – это временная нетрудоспособность учителей-предметников, курсовая подготовка учителей в рамках профессионального обучения или обучение в учреждениях высшего профессионального образования. Поэтому всем учителям-предметникам, имеющим отставание от программы 10% и более, спланировать уроки повторения материала в начале 2014-2015 учебного года с учетом тем, которые были изучены обучающимися самостоятельно или в режиме уплотнения учебного материала.

Анализ работы школы по реализации ФГОС

Российская школа переживает сегодня серьезные преобразования. На смену парадигме знаний, умений и навыков пришел федеральный государственный образовательный стандарт нового поколения, в основе которого лежат формирование компетентностного подхода, развитие универсальных учебных действий (далее – УУД).

Приоритетной целью современного российского образования становится полноценное формирование и развитие способностей ученика самостоятельно ставить учебную проблему, формулировать алгоритм ее решения, контролировать процесс и оценивать полученный результат - у ученика должно быть сформировано умение учиться.

Начальная общая школа является составной частью всей системы непрерывного образования. Одна из главных ее задач – заложить потенциал обогащенного развития личности ребенка. Педагоги начальной школы призваны учить детей творчеству, воспитывать в каждом ребенке самостоятельную личность, владеющую инструментарием саморазвития и совершенствования, умеющую находить эффективные способы решения проблемы, осуществлять поиск нужной информации, критически мыслить, вступать в дискуссию, коммуникацию.

Основными результатами образования в начальной школе, согласно ФГОС НОО нового поколения, должны стать:

- 1) формирование предметных и универсальных способов действий, обеспечивающих возможность продолжения образования в основной школе;
- 2) воспитание умения учиться – способности к самоорганизации с целью решения учебных задач;
- 3) индивидуальный прогресс в основных сферах личностного развития: эмоциональной, познавательной, саморегуляции.

Наш педагогический коллектив реализует ФГОС НОО с 2011 года. Работа была начата с изучения педагогического, методического, кадрового и материально-технического потенциала школы. Введение ФГОС НОО в 1-х классах было рассмотрено на заседаниях школьных методических объединений учителей и педагогических советах. Проведен анализ ресурсов учебной и методической литературы, программного обеспечения, используемого для организации системно-деятельностного подхода к организации образовательного процесса, в том числе – внеурочной деятельности.

ФГОС НОО задают новые ориентиры развития системы образования. С помощью мониторинга определена готовность ОУ к работе в новых условиях. Методическим объединениям учителей начальной школы проделана большая работа, прежде всего по изучению и реализации требований ФГОС НОО.

ФГОС НОО включает в себя новые требования. В связи с этим в школе создана **нормативно-правовая база** введения ФГОС НОО, включающая документы федерального, регионального, муниципального и школьного уровней, внесены изменения в Устав, созданы локальные нормативные акты, закрепленные в Уставе, внесены изменения в должностные инструкции в связи с переходом на ФГОС.

В школе осуществляется **методическое сопровождение** введения ФГОС НОО: осуществлена курсовая подготовка учителей начальных классов (прошли курсовую подготовку 100% учителей начальных классов, 100% администрации школы), разработан план-график повышения квалификации педагогических и руководящих работников школы в связи с введением ФГОС НОО, организована работа МО, проводится методическая учеба в соответствии с планом методической работы, разработан банк диагностических материалов для отслеживания формирования УУД, комплексных работ для отслеживания результатов освоения ООП НОО. В план внутришкольного мониторинга качества образования на 2013-2014 учебный год были включены мероприятия по контролю введения и реализации ФГОС в 1-3-х классах начальной школы.

Новый стандарт предъявляет новые требования к результатам начального образования. Поэтому особое внимание было уделено анализу методического сопровождения перехода на новые ФГОС. Хорошие результаты можно достигнуть, благодаря современным УМК. Внедрение стандартов второго поколения в нашей школе реализовывается через УМК «Перспективная начальная школа» и «Начальная школа XXI века». Данные УМК систему учебников и методических пособий, которые позволяют обеспечить достижение требований к результатам освоения ООП НОО. В ОУ:

- организована деятельность рабочей группы *по созданию, доработке и реализации ООП НОО на 2013-2014 учебный год*;
- *разработаны задания уровня характера входного, промежуточного и итогового контроля*, позволяющие оценить предметные результаты освоения ООП обучающимися начальной школы;
- накоплена база комплексных работ, *позволяющих оценить не только предметные, но и метапредметные, и личностные результаты* освоения обучающимися ООП НОО;
- *организована психолого-педагогическая диагностическая работа* (определены методики диагностики готовности детей к обучению в школе; проведены входная и итоговая психолого-педагогическая диагностика в 1-3 х классах; проведен анализ по результатам психолого-педагогической диагностики обучающихся 1-х классов);
- педагогами начата работа по отслеживанию динамики формирования УУД у младших школьников 1- 3-х классов;
- педагоги на заседаниях МО делились опытом работы по внедрению ФГОС НОО.

Большую работу в этом направлении ведет руководитель МО учителей начальной школы Садыкова Е.Г.

На основании результатов посещения уроков можно отметить, что темы уроков совпадают с темами и датами рабочих программ, учителя имеют поурочное планирование, составленное в соответствии с требованиями к организации современного урока в классах, работающих по ФГОС.

Модернизация образования предполагает новые цели начального образования: научить младших школьников учиться, формировать у них учебную деятельность, и при посещении уроков внимание уделялось именно использованию в образовательном процессе приемов и методов, которые формируют умение самостоятельно добывать новые знания, собирать необходимую информацию, делать выводы и умозаключения.

Эту проблему учителя 1-3-х классов Садыкова Е.Г., Комарова О.Н., Коновалова Л.П., Мозговая О.Ю., Федоренко С.В. решают через использование различных форм организации деятельности учащихся: наблюдение, анализ, исследование текста на уроках обучения грамоте, литературного чтения, окружающего мира, выбор средств для решения заданий на уроках математики.

Составление диалогов, работа в парах, формирование навыков выразительного чтения на уроке литературного чтения в 1/д, 2/в классах (учитель Федоренко С.В.) формируют коммуникативную компетенцию учащихся.

Логику мышления учителя развивают через систему заданий, требующих не только ответа, но и его обоснования, формируя таким образом способность у овладению универсальными учебными действиями.

На уроках в 1/б, 1/в, 1/д, 2/а и 3/в классах можно было наблюдать игровые формы сотрудничества, что крайне необходимо для учащихся младшего школьного возраста с учетом их возрастных и психологических особенностей. Применение игровых форм помогает учителям на протяжении всего урока поддерживать интерес детей к изучаемому материалу, концентрировать их внимание.

Эффективно использование на уроках различных элементов соревнования, создание ситуации успеха, когда отмечается успешное продвижение каждого ученика, и даже слабые дети чувствуют себя на уроке комфортно.

Индивидуальная работа на уроках в большинстве 1-3 классов сочеталась с коллективной, работой в парах. Такая методика позволяет приобрести опыт общения с одноклассниками, формировать навыки работы в коллективе, умение задавать вопросы, прислушиваться к мнению других.

На протяжении всего учебного времени учителя отслеживали уровень развития каждого ребенка, вели мониторинг, где фиксировал все достигнутые результаты. Итоги доводились до родителей, обсуждались, анализировались. Родителям давались конкретные рекомендации.

По итогам полугодия можно утверждать, что у детей складываются отношения учебного сотрудничества, возникающие проблемы дети решают в доброжелательной обстановке, не проявляя враждебности и агрессии. Большинство учащихся проявляли инициативность, элементы организаторских способностей, стремление к успеху.

Таким образом, основной акцент учителя делают на осмыслении и освоении норм и способов сотрудничества, способов общения, без чего невозможно в дальнейшем активное овладение предметным содержанием. В 1-3 классах ученики накапливают средства для того, чтобы в дальнейшем успешно овладеть знаниями.

Однако на уроках в 1/а классе (учитель Кошкарбаева К.О.), в 1/г, классе (учитель Пыхтеева О.М.), при доброжелательном отношении к личности каждого ученика учителя недостаточно обучают детей деловой самооценке, умения контроля, что является очень важным для дальнейшего обучения.

При использовании интерактивной доски появляется возможность быстро менять приготовленные заранее задания, хранящиеся в папках компьютера, не тратится время на подготовку доски к уроку, все записи имеют эстетический вид. Смена заданий, использование красочных иллюстраций способствуют поддержанию познавательного интереса учащихся на высоком уровне.

На протяжении трех лет для первоклассников проводились стартовые диагностики с целью определения уровня готовности учащихся к обучению в школе. Результаты диагностик приведены ниже.

Результаты стартовой диагностики учащихся 1-х классов (2011-2012 учебный год)

Уровень развития	1а	1б	1в	1г	Всего
Высокий	8	4	7	3	22
Средний	17	15	19	20	71
Низкий	4	4	3	4	15

Результаты стартовой диагностики учащихся 1-х классов (2012-2013 учебный год)

Уровень развития	1а	1б	1в	1г	Всего
Высокий	9	12	8	11	40
Средний	13	10	19	2	44
Низкий	4	3	1	8	16

Результаты стартовой диагностики учащихся 1-х классов (2013-2014 учебный год)

Уровень развития	Количество учащихся					Всего
	1а	1б	1в	1г	1/д	
Высокий	4	4	8	9	-	25
Средний	5	16	19	5	16	61
Низкий	7	4	1	5	4	21

Анализ диагностик показывает, что ежегодно в школу поступают учащиеся с разным уровнем готовности к обучению в школе.

В ходе реализации ФГОС предусмотрена **экспертиза сформированности УУД** через проведение и анализ комплексных работ.

Ниже приведены результаты выполнения комплексных работ за три года учащимися **параллели третьих классов**.

Результаты итоговых комплексных работ 1-х классов (2011-2012 учебный год)

Параметры	1/а	1/б	1/в	1/г	Всего (чел.)	%
1. Количество учащихся	29	28	29	27	113	100

2. Выполняли работу	25	28	28	26	107	95
4. Повышенный уровень	14	11	14	-	39	36
5. Базовый уровень	4	15	14	25	58	54
6. Не достигли базового уровня	7	2	-	1	8	10

Результаты итоговых комплексных работ 2-х классов (2012-2013 учебный год)

Параметры	2/а	2/б	2/в	2/г	Всего (чел.)	%
1. Количество учащихся	28	28	31	28	115	100
2. Выполняли работу	28	28	28	28	112	96
4. Повышенный уровень	11	15	13	15	54	48
5. Базовый уровень	14	10	14	11	49	44
6. Не достигли базового уровня	3	3	1	2	9	8

Результаты итоговых комплексных работ 3-х классов (2013-2014 учебный год)

Параметры	3/а	3/б	3/в	3/г	Всего (чел.)	%
1. Количество учащихся	30	29	31	28	118	100
2. Выполняли работу	29	29	27	27	112	95
4. Повышенный уровень	4	17	12	17	50	45
5. Базовый уровень	25	12	13	10	60	52
6. Не достигли базового уровня	0	1	2	0	3	3

Параллель 2 – х классов

Результаты итоговых комплексных работ 1-х классов (2012-2013 учебный год)

Параметры	1/а	1/б	1/в	1/г	Всего (чел.)	%
1. Количество учащихся	27	24	27	23	101	100
2. Выполняли работу	27	24	27	22	100	99
4. Повышенный уровень	10	21	15	11	57	55
5. Базовый уровень	15	3	10	11	39	39
6. Не достигли базового уровня	2	0	2	0	4	4

Результаты итоговых комплексных работ 2-х классов (2013-2014 учебный год)

Параметры	2/а	2/б	2/в	2/г	Всего (чел.)	%
1. Количество учащихся	28	26	25	24	103	100
2. Выполняли работу	28	26	22	24	100	97
4. Повышенный уровень	3	10	7	15	35	35
5. Базовый уровень	13	11	11	8	43	43
6. Не достигли базового уровня	12	5	4	1	22	22

Результаты итоговых комплексных работ 1-х классов (2013-2014 учебный год)

Параметры	1/а	1/б	1/в	1/г	1/д	Всего (чел.)	%
1. Количество учащихся	19	26	28	20	24	117	100
2. Выполняли работу	16	24	28	20	22	110	94
4. Повышенный уровень	12	13	22	11	11	69	63
5. Базовый уровень	4	11	6	8	10	39	35
6. Не достигли базового уровня	0	1	0	1	1	3	2

Анализ проведенных комплексных работ показал, что *не достигли базового уровня* освоения планируемых результатов обучения в 1-х классах – 3 человека, во 2-х классах - 22 человека (22%), в 3-х классах 3 человека (3%). Причины сложившегося положения кроются как в новизне проводимой работы, так и в неэффективности реализации образовательных технологий на основе системно-деятельностного подхода и в отсутствии понимания учителями сути накопительной системы оценивания учащихся. Вместе с тем можно отметить положительную динамику в формировании УУД младших школьников в параллелях 1-х и 3-х классов. Для улучшения положения дел предусмотрены ряд мероприятий, отраженных как в плане методической работы, так и в плане ВШК по реализации ФГОС НОО. У 96% учащихся первых классов сформирован навык чтения, умение работать с текстом, выполнять инструкции, умение правильно, то есть без ошибок, пропусков и искажений букв, списать предложение, умение строить в письменной форме речевое высказывание, в параллели 3-х классов- 97% учащихся умеют находить необходимую информацию в тексте для выполнения учебных заданий, умение проводить сравнение по данным критериям, умение осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков.

Анализ проведенной комплексной работы показал, что возможными причинами низкого выполнения работы во 2- х классах могут быть следующие:

- затруднение с поиском информации, заданной в тексте в явном виде;
- несформированность умения разделить текст на смысловые части;
- несформированность умения построить и записать связное монологическое высказывание на основе прочитанного текста;

- несформированность умения контролировать процесс выполнения многоступенчатого задания;
- несформированность умения применить имеющиеся знания в нестандартной ситуации, соотнести знания по предмету с содержанием анализируемого текста;
- несформированность умения привести доказательства истинности выбранного высказывания;
- несформированность умения сформулировать письменное высказывание, объясняющее причину, высказать оценочное суждение;
- несформированность навыков вдумчивого, внимательного прочтения заданий, выполнения подобного рода заданий самостоятельно.

Таким образом, в основном учителя 1-3-х классов на уроках формируют универсальные учебные действия, являющиеся базой для овладения ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться. Кроме того использование комплексных работ для 1-х - 3-х классов позволяет сделать вывод, что включение в контрольно-оценочную систему школы заданий на выявление уровня развития различных метапредметных умений выявило возможность:

- повышения интереса учащихся к обучению и развитию творческого потенциала;
- создания благоприятных условий для развития умений и способностей быстрого мышления, к изложениям кратких, но точных выводов;
- оценки роли знаний и их применения на практике, интеграции разных областей знаний.

Итоговые работы за 1-ый - 3-ий классы были предложены обучающимся всех классов. Результаты стартовой диагностики, текущего и итогового оценивания показали, что у 98% обучающихся 1-х классов сформированы основные умения (навык чтения, умение работать с текстом, выполнять инструкции), позволяющие успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения. Педагоги получили возможность увидеть, насколько верно выбраны ими методы и формы обучения и какое влияние они оказывали на формирование учебной деятельности и интеллектуальное развитие каждого ребёнка. Результаты контроля процесса адаптации учащихся 1-х классов к школе показали позитивную динамику сокращения адаптационного периода первоклассников, быстрое включение их в интенсивный процесс обучения, чему немало способствует включение в практику работы новых технологий обучения. У учащихся 2-х классов по результатам административных работ выявлено большое количество проблем в формировании УУД (22% не достигли базового уровня) – что вызывает большую тревогу. Усвоение предметных знаний несколько лучше. Учащиеся 3-х классов показали, что Ууд сформированы у 97% учеников, предметные знания по математике сформированы у 92% детей. В этой параллели педагоги успешно продолжают формирование различных УУД: умение работать с информацией, текстом; ставить перед собой учебную задачу и осуществлять поиск путей достижения по реализации поставленной цели.

Качество обучения по математике и русскому языку представлено в таблицах:

Таблица 1

Результаты выполнения итогового контроля по математике в 1-х классах

клас с	коли чест во	коли чест во обуч	Результаты работы		Ф.И.О. учителя

			Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Не выполнили все задания	
1/а	18	18	76%	14%	10%	-	Кошкарбаева К.О.
1/б	26	24	87%	13%	-	-	Коновалова Л.П.
1/в	28	26	85%	15%	-	-	Мозговая О.Ю.
1/г	22	19	58%	42%	-	-	Пыхтеева О.М.
1/д	24	21	76%	14%	10%	-	Федоренко С.В.
пар.	118	108	76%	20%	4%	-	Уровень обученности творческий

Анализ ошибок:

Анализ контрольных работ показал, что на параллели 1-х классов больше всего было допущено ошибок:

- в ходе решения задачи – 47%, обучающиеся 1/г класса
- в вычислениях на сложение и вычитание – 47%, обучающиеся 1/г класса - при определении количества сторон многоугольника – 16 %, обучающиеся 1/г класса
- при измерении длины отрезка – 12%, обучающиеся 1/а класса
- запись чисел в порядке возрастания – 24%, обучающиеся 1/д класса

Выводы:

Обучающиеся с контрольной работой справились, показав высокий уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, хорошее качество знаний и уровень обученности.

Типичными ошибками являются ошибки при нахождении значения выражений на сложение, вычитание. Большой процент учащихся на всех параллелях допустил ошибки при решении задач – вычислительные и при выборе хода решения.

Таблица 2

Результаты выполнения итогового контроля по математике во 2-х классах

класс	количество обучающихся	количество обучающихся, выполнявших работу	Результаты работы				% выполнения	качество знаний, %	уровень обученности, %	Ф.И.О. учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»				
2/а	28	26	5	6	7	8	69	42	47	Комарова О.Н.

Тип ошибок	1/а %	1/б %	1/в %	1/г %	1/д %	Итого %
1. Запись числа в порядке возрастания	17	4	0	11	24	11
2. На вычисление суммы и разности чисел	12	4	4	47	38	21
3. Определение сторон многоугольника	-	0	-	16	-	16
4. Решение задачи	34	4	23	47	33	28
5. Измерение отрезка	12	-	0	-	10	11

2/б	26	26	3	13	9	1	96	62	56	Малышева Н.А. Федоренко С.В.
2/в	25	25	1	18	6	-	100	76	59	
2/г	23	22	9	6	7	-	100	69	69	Пыхтеева О.М.
пар	102	99	18	43	29	9	91	62	58	Уровень обученности творческий

Анализ ошибок:

Выводы:

У 91% второклассников в конце учебного года сформированы программные знания, качество выполнения составило 62%, уровень обученности составил 58%. Низкий уровень обученности на параллели вторых классов показали обучающиеся 2/а - 47 %. Вместе с тем необходимо отметить, что у 31% второклассников, не сформированы умения решать текстовые задачи программного уровня, что на 6 % ниже промежуточного контроля; 44% обучающихся 2/в класса допустили ошибки при вычислении разности чисел с переходом через десяток; 19 % второклассников (2/а) класс допустили ошибки при нахождении суммы чисел; 60% обучающихся 2/в класса не умеют работать с именованными числами; 69% обучающихся 2б класса допустили ошибки при нахождении периметра прямоугольника. Анализ итоговой диагностики позволяет сделать следующие выводы:

- у обучающихся 2-х классов недостаточно сформированы умения решать текстовые задачи;
- не сформирован навык построения окружности с заданным радиусом у обучающихся 2/а, б классов;
- не сформирован навык нахождения периметра прямоугольника;

Учителям начальных классов Комаровой О.Н. (2/а класс), Малышевой Н.А. (2/б класс), Федоренко С.В. (2/в класс), Пыхтеевой О.М. (2/г) продолжить работу по

Тип ошибок/ класс	2/а %	2/б %	2/в %	2/г %	Итого %
1. При решении задачи	35	46	32	9	31
2. На вычисление суммы чисел с переходом через десяток	19	12	16	9	14
3. На вычисление разности чисел с переходом через десяток	15	4	44	23	23
4. При построении окружности	12	12	-	-	12
5. При вычислении периметра прямоугольника	42	69	4	14	32
6. Табличное умножение	19	4	28	18	17
7. Табличное деление	12	4	-	-	8
8. Составление выражения	35	42	-	-	39
9. Работа с именованными числами	-	-	60	14	37

совершенствованию вычислительных навыков, формированию умений решать задачи разных видов, развитию логического мышления, а также больше внимания уделять работе с именованными числами и геометрическим материалом.

В 3/а, б классе была предложена итоговая контрольная работа по УМК «Начальная школа 21 века», в 3/ в,г классах по УМК «Перспективная начальная школа».

Таблица 3

Результаты выполнения итогового контроля по математике в 3-х классах

класс	количество обучающихся	количество обучающихся, выполнявших работу	Результаты работы				% выполнения	качество знаний, %	уровень обученности, %	Ф.И.О. учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»				
3/а	29	28	3	3	1	1	96	93	65	Огородова И.А.
3/б	29	29	11	12	4	2	93	79	70	Робкова И.Г.
3/в	31	27	15	10	2	-	100	93	82	Садыкова Е.Г.
3/г	28	25	2	12	8	3	78	50	46	Трейер Ж.Ф.
пар.	117	109	31	37	15	6	92	61	66	Уровень обученности конструктивный

Анализ результатов показал, что основные ошибки были допущены третьеклассниками в следующих заданиях:

- при решении текстовой задачи (19% обучающихся 3/в класса);
- в вычислениях значений выражений на внетабличное умножение (48% обучающихся 3/г класса);
- нахождение площади прямоугольника (15% обучающихся 3/а класса);
- на порядок действий (46% обучающихся 3/а класса);
- в ходе решения уравнений (44% обучающихся 3/г класса);
- работа с именованными числами (24% обучающихся 3/б класса);

92% третьеклассников справились с итоговой диагностикой, уровень обученности составил 66%. Все обучающиеся 3/в класса усвоили программный материал на данный период обучения. Анализ результатов итогового контроля позволяет сделать выводы, что обучающиеся 3-х классов показали недостаточный уровень сформированности умений сложения и вычитания многозначных чисел, нахождения площади прямоугольника, а так же решения выражения на порядок действия. Учителям третьих классов Огородовой И.А., Робковой И.Г., Трейер Ж.Ф. обратить внимание на обучающихся, которые не справились с заданиями итоговой диагностики. Учителям Робковой И.Г., Огородовой И.А. обратить внимание на выражения, которые предусматривают соблюдения порядка действий. Трейер Ж.Ф. продолжить работу с заданиями на умножение и деление многозначных чисел.

Тип ошибок/ класс	3/а %	3/б %	3/в %	3/г %	Итого %
1. При решении задачи	4	7	19	16	12
2. Внетабличное умножение	14	7	15	48	21
3. Внетабличное деление	14	10	-	-	12
4. Именованные числа	18	24	7	12	15
5. Нахождение площади прямоугольника	15	14	11	8	12
6. Порядок действия	46	45	-	-	45
7. В ходе решения уравнений	-	-	19	44	32

Итоговое оценивание школьника за год непосредственно зависит от интегральной критериальной оценки сформированности универсальных учебных действий, отражающейся в «Портфолио - портфеле достижений учащихся». Учителями 1-3-х классов заведены, а в других случаях продолжены вестись «Портфолио» на каждого ученика. К концу года был систематизирован накопительный материал. Анализ документации учителей позволяет сделать вывод, что все учителя 1-3-х классов ведут документацию в соответствии с ООП НОО, портфолио учащихся ведется в соответствии с локальным актом ОУ «О портфолио обучающихся 1-4 классов », все рабочие программы составлены в соответствии с локальным актом «О рабочей программе учителя».

Результаты мониторинга по русскому языку в 1-3 классах

В рамках внутришкольного контроля была проведена итоговая диагностика по русскому языку в 1-3 классах в форме контрольного диктанта с грамматическим заданием. Тексты диктантов предлагались в соответствии с УМК первой ступени обучения, реализуемыми в рамках учебного плана школы. Результаты диктанта по параллелям представлены в таблицах.

Обучающимся 1/б,г классов был предложен диктант по УМК «Перспективная начальная школа», обучающиеся 1/а,в,д классов писали диктант в соответствии с УМК «Начальная школа XXI века». Результаты написания диктанта представлены в таблице и диаграмме.

Таблица 1

Результаты итоговой диагностики в 1 классах в 2013-2014 учебном году

класс	количество обучающихся	количество обучающихся, выполнявших работу	Результаты работы				% выполнения	качество знаний, %	уровень обученности, %	Ф.И.О. учителя
			высокий уровень	средний уровень	уровень ниже среднего	низкий уровень				
1/а	18	16	8/5	5/6	1/3	2/2	88	81	74	Кошкарбаева К.О.
1/б	26	25	18/21	7/4	0/0	0/0	100	100	90	Коновалова Л.П.
1/в	28	25	19/7	3/14	3/2	0/2	100	88	88	Мозговая О.Ю.
1/г	22	19	10/4	8/4	1/11	0/0	100	95	81	Пыхтеева О. М.
1/д	24	22	7/3	8/10	4/7	3/2	86	68	63	Федоренко С. В.
параллель	118	107	62/40	31/38	9/23	5/6	95	87	80	Творческий уровень обученности

* Примечание к таблице: цифра, выделенная жирным шрифтом через черту, - результаты выполнения грамматического задания.

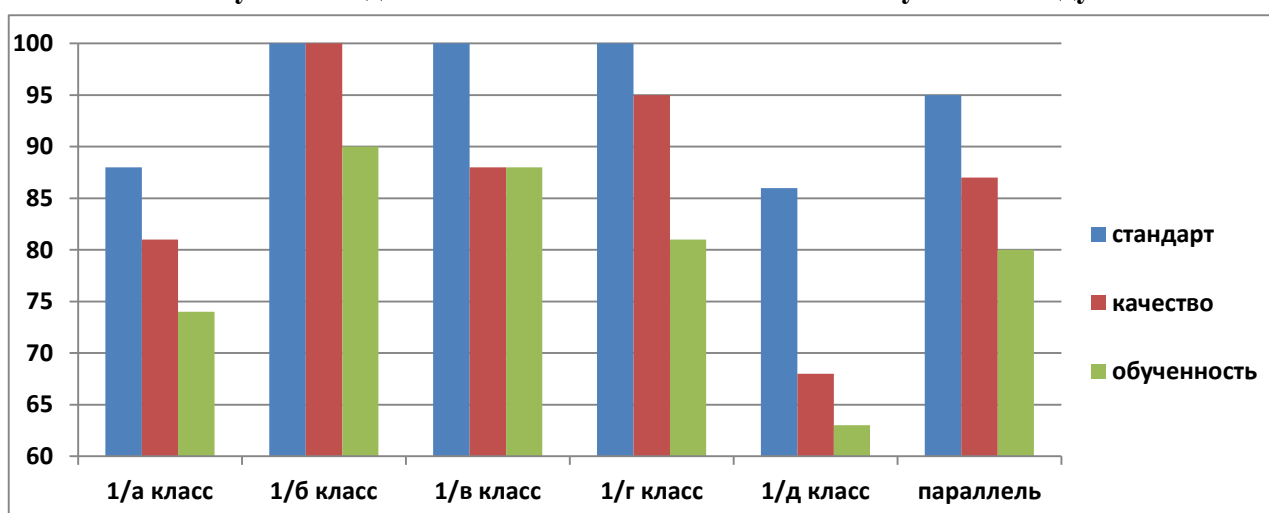
На низком уровне справились с диктантом в **1/а классе** Гатамова Фидам, Хайдарзода С., допустившие более 5 ошибок в диктанте, уровень ниже среднего показал Хайдарзода О.; в **1/в классе** уровень ниже среднего показали Ананьев Георгий, Долгова Анастасия, Кочетков Георгий; в **1/г классе** уровень ниже среднего показала Рамазанова Т.; в **1/д классе** на низком уровне справились с диктантом Еременко Павел, Суткова Мария, Черепанов Егор, допустившие более 5 ошибок в диктанте, уровень ниже среднего показали Максимова Юлия, Патратий Р., Пелевина Елизавета, Сударенко Дарья.

Основные ошибки в диктанте связаны с пропуском, заменой или перестановкой букв (9 человек); написанием предложения с большой буквой (4 человека), постановкой знаков препинания в конце предложения (3 человека); обучающиеся 1/а,в,д классов (УМК «Начальная школа XXI века») сделали ошибки в написании слов с Ъ (5 человек), правописании гласных после шипящих (3 человека) 0 2 человека не знают о правописании имен собственных.

Полностью справились с заданием 40 человек параллели (37%); не смогли сделать задание 6 человек. Трудности в грамматическом задании по УМК «Перспективная начальная школа» возникли с правилами деления на слоги слов с Ъ и Ь; в классах по УМК «Начальная школа XXI века» обучающиеся не справились в большинстве с постановкой ударения в словах (орфоэпические навыки), а также трудности возникли с делением на слоги и нахождением мягких согласных звуков.

Диаграмма

Результаты диагностики в 1 классах в 2013-2014 учебном году



Во 2/а, 2/б классах предложен контрольный диктант с грамматическим заданием по УМК «Начальная школа XXI века», во 2/ в, 2/г классах по УМК «Перспективная начальная школа».

Таблица 2

Результаты итоговой диагностики во 2 классах в 2013-2014 учебном году

класс	количество обучающихся	количество обучающихся, выполнявших работу	Результаты работы				% выполнения	качество знаний, %	уровень обученности, %	Ф.И.О. учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»				
2/а	28	26	13/12	10/7	1/3	2/4	92	88	77	Комарова О. Н.
2/б	26	26	4/2	15/11	7/11	0/0	100	73	62	Мальшева Н.А.
2/в	25	24	0/3	8/13	11/8	5/0	79	33	40	Федоренко С. В.
2/г	23	22	4/14	12/6	5/2	1/0	95	73	62	Пыхтеева О. М.
параллель	102	98	21/31	45/37	24/24	8/4	92	67	61	конструктивный уровень обученности

* Примечание к таблице: цифра, выделенная жирным шрифтом через черту, - результаты выполнения грамматического задания.

У 92% второклассников сформированы программные знания, качество выполнения составило 67%, уровень обученности составил 61%. Самый низкий уровень обученности на параллели вторых классов показали обучающиеся 2/в класса – 40 %. С контролем не справились 8%. В целом по параллели снизились все показатели по сравнению с промежуточной диагностикой.

Сравнительный анализ позволяет говорить о стабильности результатов во 2/а классе, во всех остальных классах отмечено снижение всех показателей. Особое беспокойство вызывает 2/б и 2/в классы, где в течение всех диагностик отмечено снижение результатов. Уровень обученности снизился с творческого на конструктивный.

В ходе контроля проверялся уровень сформированности лингвистических (предметных) компетенций обучающихся параллели по следующим темам программы: безударный гласный в корне слова, проверяемый ударением; правописание парных согласных в корне слова; правописание гласных после шипящих в сочетаниях жи-/ши, ча-/ща; правописание Ъ; правописание **ЧК-/ЧН-**; правописание слов с непроверяемыми орфограммами; правописание предлогов и приставок со словами; оформление предложения.

Таблица 2/1

Основные ошибки, допущенные обучающимися параллели 2 классов в тексте диктанта

Тип ошибок	Классы/ количество обучающихся, допустивших ошибки по данному правилу				Общий итог по параллели
	2/а класс	2/б класс	2/в класс	2/г класс	
Безударный гласный в корне, проверяемый ударением	2	7	18	3	30
Правописание произносимых согласных в корне слова	3	2			5
Правописание ЧК-/ЧН- ;	1	1			2
Правописание слов с непроверяемыми орфограммами;	2		9	5	16
Правописание парных согласных		3	3	1	7
Правописание Ъ	2	11	9	8	30
Правописание гласных после шипящих		1	10	2	13
Правописание предлогов со словами		2	1	1	4
Оформление предложения			4	1	5
Замена, пропуск и перестановка букв			5		5

Данные таблицы наглядно демонстрируют трудности в написании слов с безударными гласными в корне слова, проверяемыми и не проверяемыми ударением, практически во всех классах. Кроме того дети не до конца воспринимают на слух интонацию конца предложения, что приводит к ошибкам в постановке знаков препинания в конце предложения. Проблемными для второклассников оказались

правописание слов с Ъ (19 человек параллели допустили ошибки на данную орфограмму); **правописание слов с непроверяемыми орфограммами** (16 человек) и **правописание гласных после шипящих** (12 человек).

Учителям начальных классов Комаровой О.Н. (2/а класс), Малышевой Н.А. (2/б класс), Федоренко С.В. (2/в класс), Пыхтеевой О.М. (2/г класс) необходимо продолжить работу по отработке навыка применения правил по написанию безударных гласных в корне слова, слов с непроверяемыми орфограммами, Ъ, гласными после шипящих; на уроках обращать внимание на интонацию в конце предложения в соответствии с целью высказывания, а также систематизировать работу по выявлению в слове орфограммы и формированию навыка правописания.

Анализ выполнения грамматического задания обучающимися параллели 2 классов позволяет говорить, что 5 % обучающихся не справились с предложенными заданиями, большое количество ошибок во 2/в и 2/г классах допущено по фонетике (неправильное определение количества звуков в слове) – 25 человек; 12 человек допустили ошибки в определении главных членов предложения. Не смогли выполнить морфемный разбор 4 человека во 2/а классе; выполнение первого задания во 2/а,б классах ещё раз показало, что обучающиеся не видят орфограммы в словах, а отсюда не могут безошибочно писать (22 человек из 52 допустили ошибки в этом задании – 42%).

Полностью справились с заданием на уровне требований стандарта обучающиеся 2/б, 2/в и 2/г классов.

Диаграмма 2

Результаты диагностики во 2 классах (стандарт) в 2013-2014 учебном году

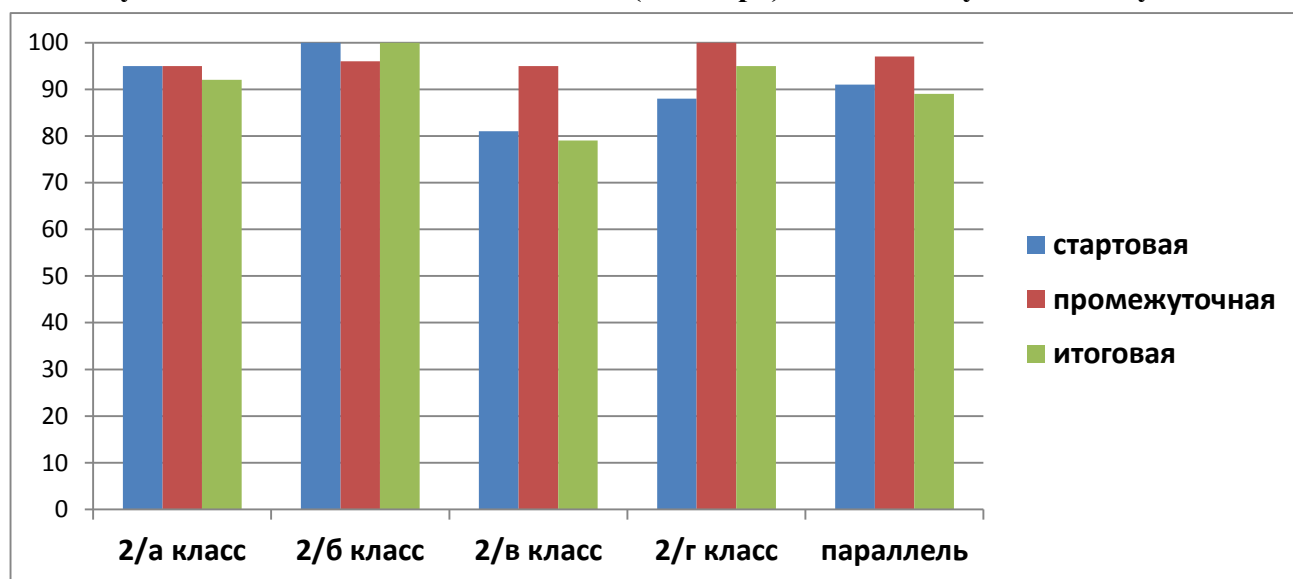


Диаграмма 3

Результаты диагностики во 2 классах (качество знаний) в 2013-2014 учебном году

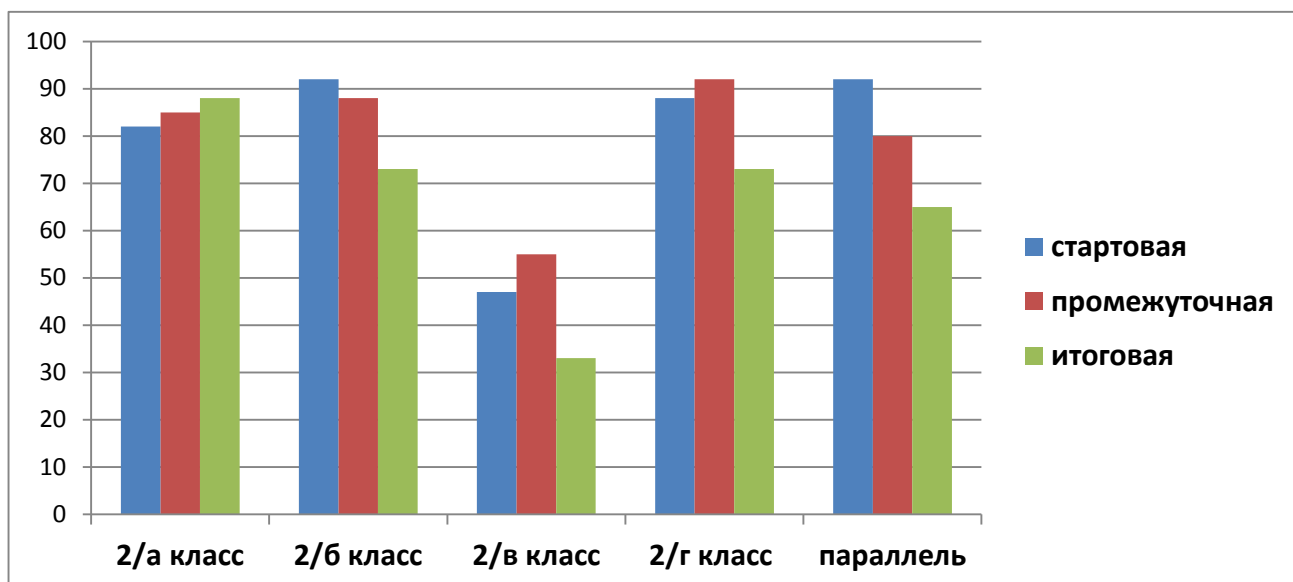
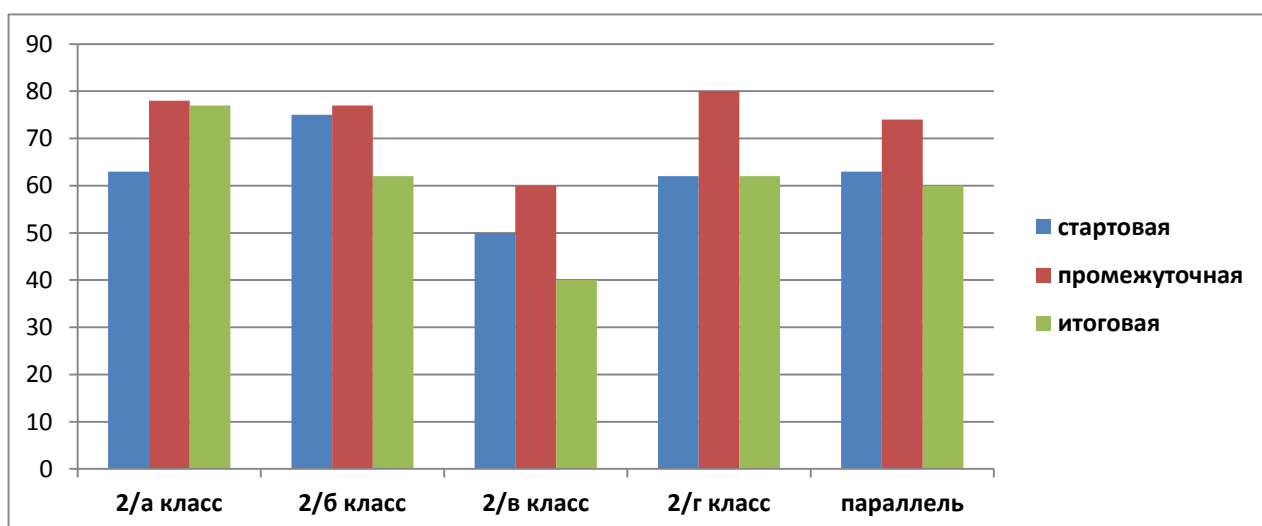


Диаграмма 4

Результаты диагностики во 2 классах (уровень обученности) в 2013-2014 учебном году



В 3/а, 3/б классах предложен контрольный диктант с грамматическим заданием по УМК «Начальная школа 21 века», в 3/ в, 3/г классах по УМК «Перспективная начальная школа».

Таблица 3

Результаты итоговой диагностики в 3 классах в 2013-2014 учебном году

класс	количество обучающихся	количество обучающихся, я,	Результаты работы			Ф.И.О. учителя
			% выполнения	качество знаний, %	уровень обученности, %	

			«5»	«4»	«3»	«2»				
3/а	29	28	4/5	14/10	7/12	3/1	89	64	57	Огородова И.А.
3/б	29	29	7/15	14/5	5/7	3/2	90	72	62	Робкова И.Г.
3/в	31	29	11/11	13/12	4/5	1/1	97	83	72	Садыкова Е.Г.
3/г	28	24	5/3	13/18	6/2	0/1	100	75	65	Трейер Ж.Ф.
парал лель	117	110	27/34	54/45	22/26	7/5	94	74	64	<i>конструктивный уровень обученности</i>

* Примечание к таблице: цифра, выделенная жирным шрифтом через черту,- результаты выполнения грамматического задания.

94% третьеклассников справились с итоговой диагностикой. Уровень обученности составил 64%, что на 3% ниже, чем на промежуточной диагностике. С контролем не справились на параллели третьих классов 7% обучающихся, полностью справились с диктантом только обучающиеся 3/г класса. Самый низкий уровень обученности показали обучающиеся 3/а класса 57%. Сравнительный анализ диагностик позволяет говорить о стабильности результатов на параллели в 3/в и 3/г классах (учителя Садыкова Е.Г., Трейер Ж.Ф.), снизились все параметры в 3/а и 3/б классах. В целом по параллели незначительно снизился уровень обученности и качество знаний по предмету.

Анализ результатов показал, что основные ошибки были допущены третьеклассниками в следующих орфограммах:

- написание безударной гласной в корне слова (28% обучающихся);
- при написании окончаний прилагательных (16% обучающиеся);
- правописание согласных в корне слова (16% обучающихся);

Учителям 3/а,б классов Огородовой И.А., Робковой И.Г. обратить внимание формирование навыка правописания окончаний и суффиксов прилагательных. Учителю Трейер Ж.Ф. ежеурочно работать над формированием фонетического слуха обучающихся.

Таблица 3/2

Основные ошибки, допущенные обучающимися параллели 3 классов в тексте диктанта

Тип ошибок	Классы/ количество обучающихся, допустивших ошибки по данному правилу				Общий итог по параллели
	3/а класс	3/б класс	3/в класс	3/г класс	
Безударный гласный в корне, проверяемый ударением	7	13	9	3	31
Словарные слова	5	1	3	2	11
Правописание окончаний прилагательных	9	11	5	3	18
Правописание суффиксов прилагательных	10	3			13
Правописание безударных окончаний существительных	3				3
Правописание согласных в	5	3	6	3	17

корне слова (сомнительные и парные)					
Правописание жи-ши	2	3	2		7
Оформление предложения (постановка ! в конце предложения)	1	3	2	3	9
Пропуск, перестановка или замена букв				10	10

С грамматическим заданием справились в разной степени 95% обучающихся параллели, качество знаний 72%, что на 20% ниже, чем на промежуточной диагностике. Ошибки были допущены при выполнении следующих заданий: во всех классах параллели трудности возникли с определением склонения имени существительного (особо необходимо на это обратить внимание в 3/а классе); в 3/в,г классах необходимо поработать над понятиями второстепенных членов предложения (особо обратить внимание на формирование данной предметной компетенции в 3/г классе), не смогли сделать морфемный разбор слова 17 человек 3/г класса (71%).

Диаграмма 5

Результаты диагностики в 3 классах (стандарт) в 2013-2014 учебном году

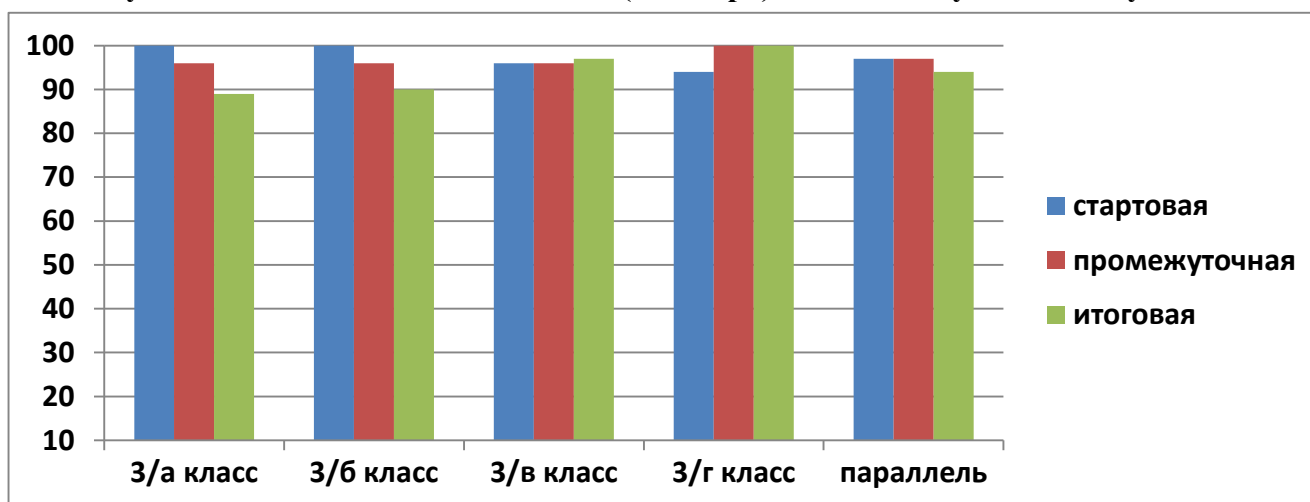


Диаграмма 6

Результаты диагностики в 3 классах (качество знаний) в 2013-2014 учебном году

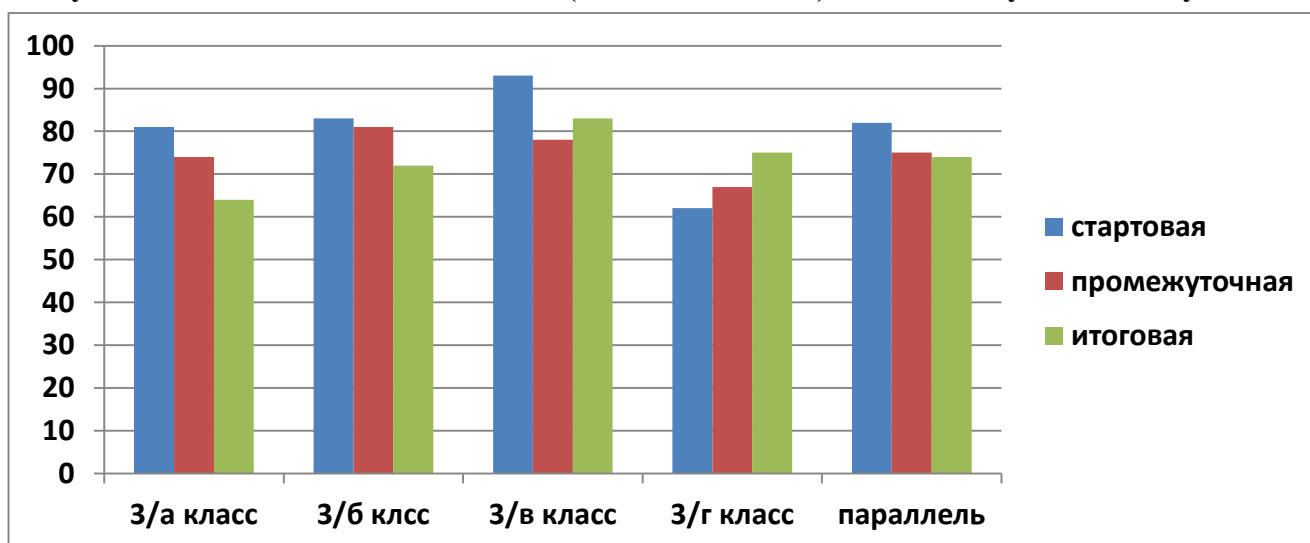
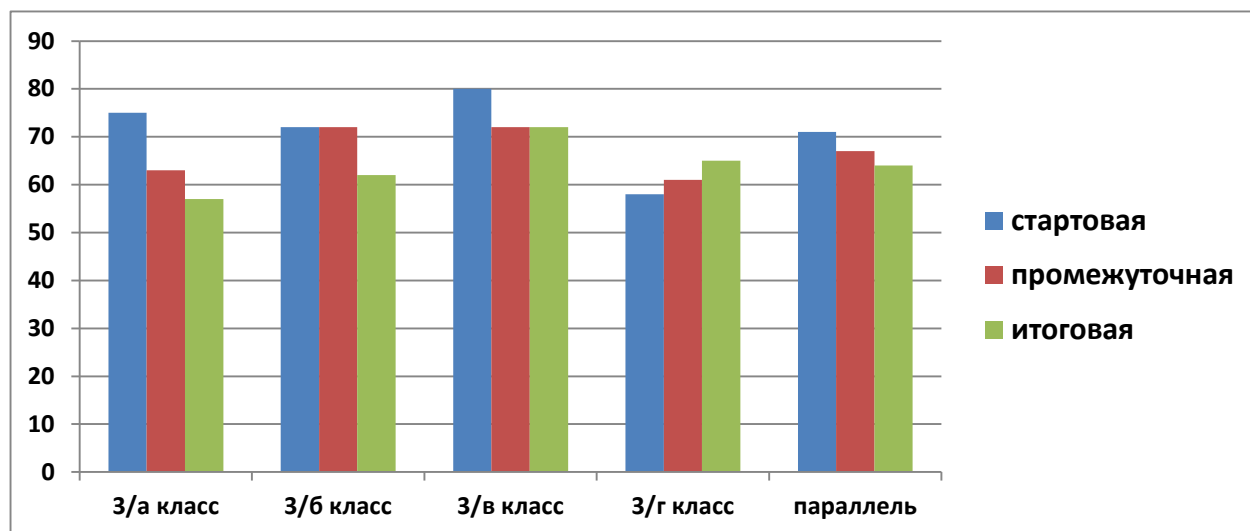


Диаграмма 7

Результаты диагностики в 3 классах (уровень обученности) в 2013-2014 учебном году



Полностью справились с диктантом обучающиеся 1/б-г классов, результаты выполнения работы в 1/а, 1/д классах, 2/в классе, 3/а,б классах ниже средних показателей на параллели. В 1/д классе, 2/г классе, 3/а,б,г классах уровень обученности конструктивный. Творческий уровень обученности в целом только на параллели 1 классов, а также во 2/а классе и 3/в классе.

Следует сказать, что качество знаний обучающихся начальной школы высокое – на параллели 1 классов оно колеблется от 68% до 100% в 1/б классе, на параллели 2 классов 33-88 %, параллели 3 классов – 64-83 %. Самое низкое качество отмечено во 2/в классе.

Рекомендации:

1. Учителям начальной школы особое внимание обратить на формирование лингвистических компетенций, связанных с пунктуацией простого предложения (постановка знаков препинания в конце предложения в соответствии с целью высказывания) и формированием фонематического слуха с целью предупреждения ошибок по перестановке, замене или пропуску букв в словах.

2. Федоренко С.В., Огородовой И.А., Робковой И. Г. Кошкарбаевой К.О.

➤ продумать систему работы с целью ликвидации пробелов в знаниях обучающихся по предмету;

➤ продолжить работу над формированием УУД, (самоконтроля, самооценки и т.д.);

➤ отводить должное место и время текущему повторению пройденного материала, особенно обратить внимание на морфемный разбор слова, определение склонения и падежей у имени существительного.

3. Всем учителям начальной школы на уроках русского языка широко использовать дидактические игры, карточки с дифференцированными заданиями и т.д., разнообразить формы обучения (парные, индивидуальные, групповые).

4. При организации образовательного процесса руководствоваться принципами деятельностного подхода.

В соответствии с планом ВШК и графиком административного контроля в 1- 4 классах 23-24 апреля 2014 года проводился фронтальный контроль по русскому языку с целью выявления уровня сформированности предметных компетенций по написанию слов с труднопроверяемыми и непроверяемыми орфограммами. В связи с этим

предлагалось два варианта контрольных словарных диктантов, соответствующие программам, по которым ведется преподавание на 1 ступени обучения: «Школа XIX века», «Перспективная начальная школа». Также, учитывая результаты предыдущих диагностик, в тест диктанта включены слова, написание которых вызвало трудность у большинства обучающихся класса, параллели.

Таблица 1

Результаты итоговой диагностики в 1 классах в 2013-2014 учебном году
Анализ результатов выполнения словарного диктанта в 1 классах позволяет в

класс	количество обучающихся, выполнивших работу	Результаты работы				% выполнения	качество знаний, %	уровень обученности, %	основные ошибки	Ф.И.О. учителя
		высокий уровень	средний уровень	Уровень ниже среднего	Низкий уровень					
1/а	17	4	5	6	2	88	53	56	ученик, Россия, ребята	Кошкарбаева К. О.
1/б	25	16	7	0	2	92	92	83	Москва, пирог	Коновалова Л. П.
1/в	25	20	5	0	0	100	100	93	Россия, дорога	Мозговая О.Ю.
1/г	19	12	5	2	0	100	89	84	Москва, пальто	Пыхтеева О. М.
1/д	21	4	12	3	2	90	76	62	картина, ученик	Федоренко С. В.
параллель	107	56	34	11	6	94	84	77	уровень обученности творческий	

целом говорить об эффективной работе учителей параллели по формированию орфографической зоркости обучающихся, предметных компетенций по написанию слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. У детей сформирован навык написания слова под диктовку, оформления записи. Ошибки на замену и пропуск допустили 10 человек: **1/б класс**- Шутов Арсений, Мамедов Кирилл, Кирт Игорь; **1/г класс**- Рамазанова Т.; **1/а класс**- Хайдарзад С., Гатамова Ф., Хайдарзад О., **1/д класс** - Любимов Л, Шульга Д., Бородий В. 52% первоклассников показали высокий уровень сформированности предметной компетенции, 32 % показали средний уровень, на низком уровне выполнили работу 6 человек параллели (5%). Наиболее высокие результаты в 1/в и 1/г классах, где у всех обучающихся сформированы предметные компетенции на достаточном уровне. Самые низкие показатели в 1/д классе. Ниже средних показателей результаты 1/а и 1/д классов. Самая распространённая ошибка в написании гласного в корне слова.

Таблица 2

Результаты итоговой диагностики во 2 классах в 2013-2014 учебном году

класс	количество обучающихся	Результаты работы	% выполнен	качество знаний, %	уровень обученности	основные ошибки	Ф.И.О. учителя
-------	------------------------	-------------------	------------	--------------------	---------------------	-----------------	----------------

		«5»	«4»	«3»	«2»					
2/а	26	10	10	5	1	96	77	70	здравствуйте, ученик, пальто, товарищ, картина	Комарова О. Н.
2/б	21	9	8	4	0	100	81	72	товарищ, пальто, здравствуйте	Малышева Н. А.
2/в	24	2	8	10	4	83	42	47	столица, посуда	Федоренко С. В.
2/г	22	10	12	0	0	100	100	80	облако, лопата	Пыхтева О. М.
парал лель	93	31	38	19	5	95	74	67	<i>уровень обученности творческий</i>	

Анализ результатов выполнения словарного диктанта во 2 классах позволяет в целом говорить о том, что учителя целенаправленно работают по формированию данной компетенции, но в то же время следует отметить общее снижение результативности во 2/а классе и 2/в классе, снижение показателей уровня обученности и качества знаний во 2/б классе, рост всех показателей во 2/г классе. Результаты 2/б класса объясняются объективными причинами, а именно отсутствием постоянного учителя практически в течение 2 месяцев. Полностью справились со словарным диктантом обучающиеся 2/б, г классов. Ошибки на замену и пропуск допустили 8 человек: **2/а класс** - Ткаченко, Ханин, Северьянова; **2/б класс** - Оклей М., Рычков О., Бурабаев К., Мироненко Е.; **2/г класс** – Скорик.

Учителям 2/а,б классов следует обратить внимание на написание слова «здравствуйте», не усвоенного обучающимися в течение всего года.

Таблица 3

Результаты итоговой диагностики в 3 классах в 2013-2014 учебном году

класс	количество обучающихся, выполнявших работу	Результаты работы				% выполнения	качество знаний, %	уровень обученности, %	основные ошибки	Ф.И.О. учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»					
3/а	25	15	6	3	1	96	84	80	костюм, прекрасный, интересный, пирог	Огородова И. А.
3/б	29	19	7	3	0	100	90	85	интересный, лучше, прекрасный	Робкова И. Г.
3/в	26	21	5	0	0	100	100	93	багаж	Садыкова Е. Г.
3/г	24	11	9	3	1	96	83	75	огород, трамвай, рассказ, рисунок	Трейер Ж. Ф.
парал лель	104	66	27	9	2	98	89	83	<i>творческий уровень обученности</i>	

В целом у обучающихся параллели фонетический слух и графические навыки сформированы. Ошибки на замену и пропуск допустили 5 человек: **3/в класс** – Зайцева Анна, Гладкова, Меленцова М., **3/г класс** - Брин Валентин, Баскова Анастасия.

Анализ результатов выполнения работы говорит о стабильности всех показателей по сравнению с результатами предыдущих диагностик в 3/в и 3/г классах, снижении результативности в 3/а классе, снизились показатели качества и обученности и в 3/б классе. Все обучающиеся 3/в класса справились с диктантом.

Учителям 3/а,г классов следует обратить внимание на написание слов «интересный» (3/а класс), «огород» (3/г класс), не усвоенного обучающимися в течение всего года.

Сведения об обучающихся, не справившихся с диагностикой (контрольный словарный диктант):

класс	Список обучающихся, не справившихся с диктантом
1/а класс	Мазур Антон, Хайдарзад О.
1/б класс	Бейсембаев Ильдар, Кирт Игорь
1/д класс	Сутков М., Шульга Д.
2/а класс	Алексеева
2/в класс	Шкряба Никита, Краснова В., Гурьянов А., Аманжолов Э.
3/а класс	Рычков
3/г класс	Бефус Анастасия

Выводы: В целом обучающиеся начальной школы подтвердили высокий уровень усвоения слов с труднопроверяемыми и непроверяемыми орфограммами, при этом качество знаний высокое, а уровень обученности творческий на всех параллелях, что говорит о целенаправленной работе учителей 1-3 классов по формированию лингвистических компетенций. Продуктивный уровень обученности во 2/в классе, конструктивный уровень обученности показали ученики 1/а и 1/д класса, во всех остальных классах ступени - творческий. Полностью справились со словарным диктантом обучающиеся 1/в, 1/г классов, 2/б, 2/г классов, 3/б, 3/в классов. Выше всех средних показателей по параллели результаты в 1/б, 1/в, 1/г классах (учителя Коновалова Л. П., Мозговая О. Ю., Пыхтеева О. М.), во 2/а,б,г классах (учителя Комарова О. Н., Титова О. Н., Пыхтеева О. М.), 3/б, 3/в классах (учителя Робкова И. Г., Садыкова Е. Г.).

Особое внимание следует обратить на детей, у которых не сформирован фонематический слух. В 1-4 классах детей, допустивших пропуск букв в словах или их замену и перестановку, выявлено 27 человек.

Рекомендации:

1. Учителям начальной школы продолжать работу по формированию лингвистических компетенций в написании слов с трудно проверяемыми и непроверяемыми орфограммами, обратив особое внимание на слова, не усвоенные по результатам предыдущих контролей знаний, ежедневно на уроках русского языка и литературного чтения вести работу по формированию фонематического слуха у школьников младших классов.

2. Учителям Федоренко С. В., Кошкарбаевой К. О. индивидуализировать работу с обучающимися по формированию лингвистических компетенций.

ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В 2013-2014 учебном году в соответствии с учебным планом в школе на первой ступени обучения продолжался процесс внедрения ФГОС. Внеклассная

деятельность обучающихся начальной школы организована по следующим направлениям:

Внеурочная деятельность по направлениям:	Названия программ (формы организации)	Ф.И.О. руководителя
Спортивно – оздоровительное	«Спортивный калейдоскоп» (кружковые занятия)	Куценко И.П.
Духовно - нравственное	«Мир вокруг нас» (кружковые занятия, целевые экскурсии, прогулки, конкурсы, викторины), «Земля - наш дом» (кружок),	Классные руководители 1-3 классов Федоренко С.В.
Социальное	«Волшебные краски» (кружок), «Говорущечка» (кружок), «Моя первая клумба» (кружок)	Крикавцова Т.А. Коновалова Л.П. Федоренко С.В.
Общеинтеллектуальное	«Развитие познавательных способностей» (учебно-художественные игры), «Математика для любознательных» (кружок), «Умники и умницы» (кружок), «Wig» (кружок немецкого языка), «Математическое конструирование» (кружок), «Волшебный мир книг» (кружок)	Комарова О.Н. Пыхтеева О.М. Мозговая О.Ю., Грачева Н.В. Мубаракшина Л.Р. Федоренко С.В. Малышева Н.А.
Общекультурное	«Музыкальная шкатулка» (кружок), ансамбль «Веселые нотки» (кружок вокала), кружок хореографии, «Полезные привычки» (кружок), «Я – пешеход и пассажир» (кружок)	Струценко О.А. Симонова З.В. Победаш Ю.Е. Кошкарбаева К.О. Федоренко С.В.

Для четырех ста сорока девяти обучающихся начальной школы организована внеурочная деятельность на базе школы по всем пяти направлениям. Анализируя занятость обучающихся начальной школы в 2013-2014 учебном году можно сделать выводы о том, что не все обучающиеся используют 10 часов, отводимые на каждого обучающегося по ФГОС, на занятия в кружках и секциях. В 2014-2015 учебном году классным руководителям начальных классов и 5-х классов необходимо взять на особый контроль организацию внеурочной деятельности обучающихся. Проблемной остается организация спортивно-оздоровительного направления внеурочной деятельности на базе образовательного учреждения. К сожалению, только для обучающихся 3-х классов был организован спортивный кружок «Калейдоскоп» и кружок хореографии для обучающихся 1 и 2 классов. В полной мере данное направление было реализовано через посещение кружков и спортивных секций вне школы. Положительным моментом в организации внеурочной деятельности стало то, что расписание уроков руководителей кружков позволяет организовать их работу в первой половине дня, что позволило сократить степень отсутствия обучающихся 1-3 классов на занятиях. Проблемой 2013-2014 учебного года остается организация внеурочной деятельности с привлечением специалистов различных учреждений дополнительного образования детей.

Кадровое обеспечение введения ФГОС

Анализ кадрового обеспечения введения ФГОС в 2013-2014 учебном году в БОУ г. Омска «СОШ № 145» показал:

- должностные инструкции работников БОУ г. Омска «СОШ № 145» приведены в соответствие с ФГОС и единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих, утв. приказом Минздравсоцразвития России от 26.08.2010 № 761н «Об утверждении единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников»»;
- разработан план-график повышения квалификации педагогических и руководящих работников школы в связи с введением и реализацией ФГОС.

Вывод по итогам реализации кадрового обеспечения введения ФГОС в БОУ г. Омска «СОШ № 145» в 2013-2014 учебном году в ОУ подготовлена необходимая документальная база организации повышения квалификации педагогических работников на 2014-2015 учебный год.

Задачи совершенствования кадрового обеспечения введения ФГОС в БОУ г. Омска «СОШ № 145» на 2014-2015 учебный год:

- ***обеспечить повышение квалификации по темам организации образовательного процесса в соответствии с ФГОС всех педагогических работников начальной школы;***
- ***обеспечить непрерывность профессионального развития педагогических работников БОУ г. Омска «СОШ № 145».***

Материально-техническое обеспечение перехода ОУ на ФГОС

В 2013-2014 уч. г. БОУ г. Омска «СОШ № 145» за счет муниципального финансирования улучшено материально-техническое обеспечение реализации образовательного процесса в начальной школе. В школу поступали новые дидактические пособия по основным предметам. Расширен библиотечный фонд начальной школы (художественная, справочная литература, цифровые образовательные ресурсы). Как уже было отмечено выше, при организации обучения в 1-3 классах

использовалась система учебников «Начальная школа XXI века» и «Перспективная начальная школа». Все обучающиеся обеспечены учебниками из фонда библиотеки. Материально-техническое обеспечение введения ФГОС НОО: сделан ремонт в кабинетах начальных классов, приобретена новая мебель, приобретены учебники для учащихся 1-3-х классов, получено новое оборудование для начальной школы, в трех кабинета из 10 установлены интерактивные доски.

В школе организован доступ к Интернету в медиатеке. Доступ к небезопасным сайтам ограничен **фильтром безопасности**.

Вывод по итогам анализа материально-технического обеспечения БОУ г. Омска «СОШ № 145» на работу по ФГОС в 2013-2014 учебном году: материально-техническая база ОУ соответствует требованиям ФГОС к материально-техническому обеспечению образовательного процесса в начальной школе частично. Отсутствует единая сеть Интернет для всех кабинетов начальной школы, не в каждом кабинете имеется ПК.

Задача совершенствования материально-технического обеспечения перехода БОУ г. Омска «СОШ № 145» на работу по ФГОС в 2014-2015 учебном году:

- **продолжить совершенствовать материально-техническую базу ОУ для успешного введения ФГОС в 1-4 классах начальной школы;**

- **учителям начальных классов при создании рабочих программ по предметам спланировать целесообразное использование имеющего дидактического оборудования, приобретённого за счёт городского финансирования.**

- **администрации школы при создании плана мониторинга качества образовательного процесса взять на особый контроль данный факт.**

Общие выводы по итогам анализа реализации ФГОС в БОУ г. Омска «СОШ № 145» в 2013-2014 учебном году показали, что концептуальные идеи, заложенные в основу обучения и развития школьника в соответствии с ФГОС, востребованы педагогами ОУ. Отмечаются следующие положительные тенденции в процессе реализации педагогами ФГОС:

- положительная динамика использования учителями начальных классов в образовательной практике учебно-методических разработок и материалов, разработанных в соответствии с ФГОС (тесты, дидактические материалы, контрольно-измерительный инструментарий);

- использование учителями в работе с младшими школьниками современных образовательных технологий;

- ориентация учителей начальных классов на организацию здоровьесберегающей среды;

- осознание педагогами необходимости перехода на развивающие системы обучения;

- возможность профессионального общения педагогов и обмена опытом с коллегами;

- положительное отношение родителей обучающихся к организации внеурочной деятельности в ОУ.

Но наряду с положительными моментами есть и проблемы, которые необходимо решить:

- недостаточная психологическая и профессиональная готовность педагогического состава к реализации ООП;

- необходимость коррекции всех разделов ООП.

Следует наметить пути решения выявленных проблем в 2013-2014 учебном году. Для этого всем учителям начальной школы необходимо:

- *активно включиться в процесс реализации ФГОС;*
- *создать рабочие группы по доработке разделов ООП (особое внимание уделить системе оценивания результатов освоения обучающимися ООП);*
- *проанализировать структуры рабочих программ курсов учебных предметов и курсов внеурочной деятельности;*
- *подготовить рабочие программы курсов учебных предметов и курсов внеурочной деятельности не только учителям начальных классов, но и учителям-предметникам, работающим в классах, реализующих ФГОС (учителя музыки, физической культуры, иностранного языка).*

Таким образом, анализ по итогам методического сопровождения перехода на ФГОС в нашей школе позволяет сделать выводы и поставить задачи на 2014-2015 учебный год:

- *в течение года проводилась работа по формированию УУД у обучающихся 1-х - 3-х классов;*
- *организована деятельность по мониторингу предметных, метапредметных и личностных результатов освоения младшими школьниками ООП через комплексные диагностические работы и тестовые предметные задания.*

Задачи на следующий 2014-2015 учебный год:

- *осуществление корректировки ООП НОО на 2014-2015 учебный год (для 1, 2, 3 и 4-ых классов);*
- *разрабатывание заданий уровня характера входного, промежуточного и итогового контроля для 4-ых классов;*
- *психологическое сопровождение всех участников образовательного процесса в соответствии с ООП НОО на 2014-2015 учебный год;*
- *организация работы педагогов по микрогруппам в соответствии с актуальностью проблем и личной заинтересованностью;*
- *продолжение в осуществлении мониторинга занятости обучающихся во второй половине дня (внеурочной деятельности).*

Воспитательная работа, нравственно-психологический климат

В 2013-2014 учебном году педагогический коллектив школы продолжил свою работу по развитию воспитательной системы, системы школьного самоуправления и решению следующих задач:

1. Гуманизация воспитательного процесса, создание оптимальных условий для развития личности школьников, побуждения их к самоанализу, саморазвитию, самовоспитанию, творческой инициативе.
2. Поддержка и укрепление школьных традиций, способствующих созданию коллектива единомышленников, через укрепление структуры школьного самоуправления.
3. Совершенствование методического мастерства классных руководителей, оказание необходимой методической помощи в становлении и развитии воспитательной системы класса.

Традиционно школьный учебный год начинается с составления индивидуальных планов воспитательной работы всеми классными руководителями на основе общешкольного плана воспитательной работы. Большая часть составляет планы в соответствии с едиными требованиями, принятыми на

методическом объединении классных руководителей. Учитывая индивидуальные особенности классного коллектива, основываясь на анализе воспитательной работы в классе за прошлый год, полной характеристике классного коллектива, составлены планы работы классных руководителей 1/б класса Коноваловой Л.П., 2/а класса Комаровой О.Н., 3/в и 4/в классов Садыковой Е.Г., 4/б класса Зайцевой Л.В., 11/б класса Поршневой Н.В., 11/а класса Захаренко Е.Л., 6/б класса Глушко И.Н., 7/в класса Крикавцовой Т.А., 8/б класса Котовой И.Н., 8/в класса Емцевой И.Э., 7/а класса Елеутаевой А.М., 3/г класса Трейер Ж.Ф., 7/б класса Профатиловой Л.А., 5/в класса Грачевой Н.В. Данные классные руководители учли все рекомендации и включили индивидуальные мероприятия, направленные на развитие внутриклассного самоуправления. Вместе с этим у классных руководителей 1/а класса Кошкарбаевой К.О., 5/г и 9/а классов Татаринцевой А.А., 5/а класса Данилевской Е.Г., 6/в класса Широких Е.А., 7/г класса Васеновой Е.Н., 8/а класса Ивакиной Л.Ю., 9/в класса Петровой О.В., 10/а класса Левочки Е.Н., 9/г класса Шмитке Г.Н. план воспитательной работы требовал доработки.

Большую роль в формировании грамотной в социальном плане личности школьника играет классный час. ***Традиционными в школе стали единые классные часы, посвященные определенным проблемам: здоровьесбережения, ведению здорового образа жизни, занятию физической культурой и спортом, здоровому питанию, безопасному поведению в обществе, различным юбилейным и памятным датам и т.п.*** В результате посещения администрацией классных часов в течение 2013-2014 учебного года, собеседования с учителями, обучающимися, родителями можно говорить о том, что некоторые классные руководители по-прежнему формально подходят к проведению классных часов, допускают отступление от проблем единых тематических классных часов. Также единичными были факты, когда классные часы попросту не проводились, при этом обосновывалось все очень просто, а именно тем, что либо у детей, либо у классного руководителя нет следующего или следующих уроков в связи с изменениями в расписании, или данный день является методическим днем у классного руководителя. И все же приятно радуется то, что большинство классных руководителей к проведению классных часов подходят творчески, учитывая возрастные особенности обучающихся, используя имеющийся потенциал и не забывая про то, что отражено в индивидуальном плане воспитательной работы. Пополнилась методическая копилка материалами тематических классных часов по здоровью и патриотическому воспитанию обучающихся. ***Проблемным осталось проведение открытых классных часов,*** хотя многим классным руководителям были даны рекомендации о проведении таковых с целью представления положительного педагогического опыта. Поэтому в 2014-2015 учебном году всем классным руководителям, планирующим аттестацию на квалификационную категорию, в обязательном порядке запланировать открытый тематический классный час минимум за 2,5-3 месяца до прохождения аттестации, разработку оформить и сдать в методическую копилку.

Еще одним немаловажным фактором является включение обучающихся, родителей и педагогов школы во всероссийскую сеть «Дневник. ру». Это не только позволяет следить за образовательным процессом (урочной и внеурочной деятельностью), но и видеть успехи всех членов коллектива и обучающихся. ***Единственный минус в том, что не все еще классные руководители и учителя-предметники разместили необходимые материалы на портале. Также в полной степени не используется сайт школы,*** который содержит специальную вкладку по методике организации воспитательной работы для классных руководителей и педагогов.

В целом воспитательная работа в школе была многоплановой и многосторонней, что позволяет успешно работать над решением всех воспитательных задач.

Традиционными остаются коллективные творческие дела, качество организации и проведения которых возрастает из года в год. Особое внимание в 2013-2014 учебном году уделялось следующим направлениям:

- профилактика противоправного поведения обучающихся;
- гражданско-патриотическая работа;
- спортивно-массовая работа.

Многогранной была работа, проводимая по профилактике противоправного поведения школьников. Это традиционные акции: «Школа против курения», «Родительский урок», «Свобода выбора»; разнообразные конкурсы рисунков и плакатов; массовые спортивные мероприятия; рейды; лекции и беседы с привлечением специалистов соответствующих структур; работа Совета профилактики; кино- и видеоуроки; тематические классные часы; родительские собрания; информационно-просветительская кампания «Здоровье - путь к успеху». В информационно-просветительской кампании «Здоровье-путь к успеху!» принимают участие обучающиеся 1-11 классов. В 2013-2014 учебном году 27 классов стали победителями кампании, 5 классов награждены дипломом за активное участие, 6 классов за участие в кампании. Большую работу в профилактике противоправного поведения школьников проводят классные руководители, которые обеспечивают максимальную занятость обучающихся после уроков, руководители кружков и спортивных секций, социальный педагог школы Черномаз Г. И., педагог-психолог Грачева Н.В. Нужно отметить, что большинство классных руководителей успешно продолжают использовать в своей работе с обучающимися склонными к бродяжничеству, систематическим пропускам занятий без уважительной причины работу школьного *Совета профилактики*. В 2013-2014 учебном году состоялось 4 заседания Совета профилактики, на которых была оказана социально-психологическая помощь 6 семьям обучающихся 8/б, 7/г, 7/б классов.

Все это позволило **обеспечить стабильный показатель по социально неблагополучным категориям граждан: число детей, состоящих на разных видах учета, в школе в течение учебного года осталось стабильным.**

По-прежнему слабой стороной при организации гражданско-патриотического воспитания является сотрудничество с социальными партнерами: музеями и музейными комплексами города Омска, воинскими частями и подразделениями МЧС, полиции, а ведь даже одна профилактическая беседа специалиста многое изменяет в формирующемся характере подростка. С целью улучшения работы в этом направлении в новом учебном году необходимо провести одно из методических объединений классных руководителей совместно с представителями родительских классных комитетов на базе музея воинской Славы омичей.

Подготовкой и проведением общешкольных коллективных дел занимались представители классов, входящих в структуру школьного самоуправления. Планирование таких КТД осуществлялось на ежемесячных семинарах для обучающихся. **Необходимо отметить, что проблема низкой посещаемости данных семинаров обучающимися, слабой обратной связи между представителем класса - классным руководителем — классным коллективом, в анализируемом периоде не была решена, поэтому многие классные коллективы были в неведении о проводимых общешкольных мероприятиях, степень участия классов в общешкольных мероприятиях низкая.** Тем не менее запоминающимися стали такие традиционные

мероприятия, как Линейка «Здравствуй, школа!», День самоуправления, «Новый год», акции: «Поделись улыбкой», «Друг», «Витаминчик», «Подарок воину» школьный марафон «Победа», Линейка «Последний звонок».

По-прежнему, испытывает сложности развития система школьного самоуправления. Работа в этом направлении к сожалению проводилась только через систему ежемесячных семинаров для обучающихся 4-11 классов. Проблемы посещения которых и их последствия уже поднимались в анализе. С целью налаживания работы по данному направлению необходимо на первой недели сентября провести заседание Совета школы и разработать план развития системы школьного самоуправления.

В 2013-2014 учебном году в школе работало 42 кружка и 5 спортивных секций, количество обучающихся, занимающихся в них, возросло. Ребята, занимающиеся в спортивных секциях и кружках, принимают активное участие в конкурсах и соревнованиях различного уровня и добиваются хороших результатов:

Ф.И. участника	Название конкурса	Результат	Ф.И.О. руководителя
Князева Карина-11/б	Окружной конкурс презентаций подарочного экспоната «Крестьянская изба»	участие	Мажукина Е.А.
Васильева Виктория-6/б	Окружной проект «Каждый выбирает для себя», номинация «Плакат»	3 место	Глушко И.Н.
Фрикель Сергей, Сунгатулин Данияр, Гулиев Рахиль, Гриценко Вадим-10/б	Окружной проект «Каждый выбирает для себя», номинация «Мультимедийная презентация»	1 место	Мажукина Е.А.
Кашникова Марина-6/в	Окружной проект «Каждый выбирает для себя», номинация «Рисунок»	участие	Широких Е.А.
Бобылева Кира, Ширшов Игорь, Либек Мария, Керн Роман, Михайленко Мария, Лубашова Наталья, Колупаев Глеб, Огнева Анна -1/б	Окружной проект «Каждый выбирает для себя», номинация «Рисунок»	участие	Коновалова Л.П.
Обертынская Наталья, Четвертных Дарья -9/г, Ивашкин Дмитрий-8/в, Билалова Анастасия-10/б, Ансамбль «Арлекин»	Городской фестиваль патриотической песни «Новая Россия»	участие	Симонова З.В.
Ансамбль «Арлекин», Тыщенко Яна -10/б, Ивашкин Дмитрий-8/в, Билалова Анастасия-10/б, Четвертных Дарья -9/г	Городской фестиваль народного творчества «Истоки»	участие лауреат 3 степени	Симонова З.В.

Четвертных Дарья -9/г	Конкурс патриотической песни «Пусть поколения знают» среди детей и молодежи КАО г. Омска	участие	Симонова З.В.
Тыщенко Яна -10/б	Фестиваль детского творчества «Зимняя Карусель»	участие	Симонова З.В.
Обертынская Наталья-9/г	Открытый фестиваль православной и духовной песни «Благовест»	участие	Симонова З.В.
Ивашкин Дмитрий-8/в	Городской конкурс песни «Богатство края моего»	3 место	Симонова З.В.
Клюева Светлана, Дьяченко Ульяна-3/б	Окружной конкурс чтецов «Живая классика»	участие	Робкова И.Г.
Герцог Вадим-1/в	Окружной конкурс чтецов «Живая классика»	1 место	Мозговая О.Ю.
Сборная команда школы	Открытые соревнования ОмЭТ «Школа безопасности»	1 место	Котова И.Н.
Вильный Данил, Шмидт Дарья -4/а Кузнецова Арина, Абрамова Ксения, Барановская Яна -4/а Михайленко Мария, Бобылева Кира, Штенцель Максим, Ширшов Егор – 1/б Бобров Иван-2/а	Окружной конкурс на лучшую новогоднюю игрушку «Мастерская Деда Мороза»	победитель участие	Полякова Р.И. Коновалова Л.П. Комарова О.Н.
Колупаев Глеб, Керн Роман-1/б Нехаенко Екатерина, Акимочкина Виктория-2/а Евтеева Дарья-3/в	Конкурс «Новогодняя игрушка», организатор КТОС «Кировец-3»	участие	Коновалова Л.П. Комарова О.Н. Садыкова Е.Г.
Сборная команда девочек	Первенство по баскетболу среди школ КАО Первенство города по баскетболу	1 место 3 место	Котова И.Н.
Сборная команда мальчиков	Первенство по флорболу среди школ КАО	2 место	Левинский И.С.

На базе школы продолжают свою деятельность **четыре детских объединения**: отряд ДЮП (руководитель Гудкова О.В.), отряд ЮИД (руководитель Мубаракшина Л.Р.), отряд ЮДП (руководитель Черномаз Г.И.), ДО «Поиск» (руководитель Васенова Е.Н.). **Деятельность этих объединений в 2013-2014 учебном году по сравнению с предыдущим анализируемым периодом не активизировалась.** Ребята, входящие в состав данных отрядов принимают участие в традиционных мероприятиях округа и являются организаторами многих традиционных школьных мероприятий. Среди них

«Неделя безопасности дорожного движения», акции: «Подарок воину», «Витаминчик», операция «Друг» и т.д. В этом учебном году особых достижений по результатам участия в окружных мероприятиях обучающиеся входящие в состав ДО не достигли за исключением ДО «ЮИД». Педагогический коллектив школы был награжден грамотой Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения УМВД России по Омской области за большой вклад в дело обеспечения безопасности дорожного движения и активное участие в работе по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма.

Социально-педагогическое сопровождение образовательного процесса

Цель работы социально-педагогической службы в 2013-2014 учебном году: социально-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса на основе организации условий для социализации учащихся и социального партнерства родительской общественности и школы.

В 2013-2014 учебном году социально-педагогической службой школы решались следующие задачи:

1. Сформировать банк данных учащихся и семей, нуждающихся в социально-педагогическом сопровождении.
2. Организовать систему работы по диагностике, профилактике, коррекции вредных зависимостей, правонарушений, непосещаемости и неуспеваемости среди учащихся школы на основе и пропаганде ЗОЖ с привлечением родительской ответственности.
3. Продолжить работу по социально-психологическому, педагогическому и правовому просвещению и консультированию педагогов, родителей и учащихся.
4. Оказывать социально-диспетчерскую помощь участникам УВП в школе с организацией взаимодействия необходимых структур и специалистов.
5. Повышать свою профессиональную компетентность.

1. Динамика банка данных на начало и конец учебного года

	ОППН	КДН	ВШК	Дети из неблагополучных семей	Дети нуждающиеся в соц.защите
Начало года	2	-	3	-	-
Конец года	2	-	2	-	-

Определенная работа по профилактической деятельности позволяет снизить количество учащихся, состоящих на всех видах учета, пропусков занятий без уважительных причин.

2.1 Результаты консультативной деятельности.

№ п/п	Вид деятельности	Число участ-	Дети			Взрослые		Итого
			Мл. шк.	Ср. шк.	Старше - клас-ки	Педагоги	Родители	
1.	Консультирование	37	7	8	2	14	17	48
2.	Беседы	124	10	57	4	18	57	146

2.2 Проблемы, выявленные в ходе консультативного приема

№ п/п	Категория консультируемых	Проблемы обучения	Поведенческие (социальная адаптация)	Личностные	Другие	Итого
1.	Младшие школьники	-	2	-	-	2
2.	Среднее звено	4	7	3	2	16
3.	Старшие школьники	2	1	-	-	3
4.	Родители	7	3	2	-	12
5.	Педагоги	2	1	3	-	6
	Итого:	15	14	8	2	39

Выявлены проблемы:

1. Рост числа безнадзорных детей в силу занятости родителей, для обеспечения материальной положения семьи.
2. Правовая неграмотность родителей и детей.
3. Рост конфликтных ситуаций между детьми младшего и среднего подросткового возраста.

В 2014-2015 году будет уделено больше внимания для решения возникших проблем.

3. Результаты диагностической деятельности:

1. Диагностика проблем личностного и социального развития детей и подростков «группы риска»

№п/п	Объект исследования	Цель исследования	Форма исследования, методика	Выявленные проблемы	Работа по результатам диагностики
1	<i>Начальная школа</i>	Выявление психологического климата в семье	Кинетические рисунки семьи	Родители заняты своими проблемами и повседневными делами, ребенок предоставлен сам себе	Индивидуальная работа с семьей (по воспитанию детей)
2	<i>Основная школа</i>	Выявление причин и способов проявления агрессии	Наблюдение	Внутренняя скрытая агрессия, жестокость, драки	Индивидуальная работа с детьми и родителями
3	<i>Средняя школа</i>	Межличностные отношения среди учащихся	Фридман «Наши отношения»	6% учащихся не удовлетворены коллективом и жизнью в нем	Беседы, индивидуальная работа, вовлечение в коллективное и творческое дело

Данные исследования позволили выяснить степень удовлетворенности подростка различными сторонами жизни коллектива. Обработка результатов свидетельствует об определенных взаимоотношениях в коллективе и в то же время мнение конкретного подростка показывает, как он ощущает себя в системе этих отношений. Это позволяет выявить уровень социальной адаптированности, активности учащихся.

II Диагностика проблем семей обучающихся, входящих в банк данных

№ п/п	Объект исследования	Цель исследования	Форма исследования, методика	Выявленные проблемы	Работа по результатам диагностики
1	Учащиеся 1-11 классов	Выявление причин неблагополучия семьи	Наблюдение, анкетирование	Родители работают, недостаточно внимания уделяют детям	Беседы с родителями, привлечение работников центра социальной защиты
2	Учащиеся 1-11 классов	Отношение родителей к родительским обязанностям	Индивидуальные встречи, беседы	Педагогическая неграмотность родителей	Беседы о воспитании детей в семье (родительские собрания, инспектор ОДН)

Работа с семьей направлена на повышение психологической компетентности родителей. Развитие мотивационного и воспитательного ресурса, оптимизацию детско-родительских отношений. Проводимые мероприятия способствуют созданию в школе психологического комфорта и безопасности личности ребенка.

4. Общая информация о проведенных профилактических мероприятиях по плану:

№ п/п	Тема	Форма	Кол-во участников	Кол-во мероприятий
1	Индивидуально-профилактическая работа	Наблюдение, беседа	1-11 класс	63
2	Организация досуговой деятельности в учебном процессе и в каникулярное время	Кружковая работа, секции	1-11 класс	15
3	Вовлечение учащихся в мероприятия класса и школы	Коллективно-творческое дело	1-11 класс	43
4	Посещение на дому учащихся состоящих на учете ВШУ и ОДН	Рейды	15	21
Итого:				142

Профилактические мероприятия помогают в оказании помощи учащимся в решении проблем личностного характера, снятии нервного напряжения, состояния тревожности, развития настойчивости, умения преодолевать трудности, умения владеть собой.

5. Общая информация о проведенных просветительских мероприятиях по плану:

№ п/п	Тема	Форма	Кол-во участников	Кол-во мероприятий
1	«Правовая защита детей от жестокого обращения и насилия»	Родительское собрание	1-11 классы	3
2	«Личная ответственность несовершеннолетних за антиобщественные деяния»	Родительское собрание по запросу классных руководителей	5-11 классы	7
3	«Предупреждение самовольного ухода из дома»	Совещание классных руководителей	39	2
4	Обмен опытом по вопросу социальной работы в школе	Участие в совещаниях, педсоветах, консилиумах	1	8
		Итого:		20

Одной из актуальных задач школы является создание комфортной психологически-здоровой образовательной среды, способствующей воспитанию детей, а затем и потребностей в здоровом образе жизни, формирование навыков принятия самостоятельных решений в отношении поддержания и укрепления здоровья. В работе с родителями раскрываются вопросы пропаганды доверительных отношений между родителями и детьми, вовлечение родителей во внеурочную деятельность.

6. Социальная защита, социальная помощь

№ п/п	Категории нуждающихся	Форма оказания помощи	Кол-во оказанных услуг, принятых мер	Кол-во привлеченных структур
1	Многодетные семьи	Обеспечение учебными пособиями	57	Классные руководители, социальный педагог
2	Подшефный детский дом, нуждающиеся семьи	Благотворительная акция «Поделись улыбкою своей»	1	Администрация, классные руководители, социальный педагог, психолог, учителя.
		Итого:	58	

Проводимые мероприятия оказывают положительное влияние на учащихся, способствуют развитию таких качеств как помощь людям, оказавшимся в трудной ситуации, сопереживание, человеколюбие.

7. Повышение профессиональной компетентности, самообразование

№ п/п	Форма активности или название мероприятия	Тема	Вид документа (сертификат, диплом, справка и т.п.)	Дата
1	Семинары	По плану ЦПМСС, ДО, ИРОО		1 вторник месяца
2	Семинары ГМО	По плану ЦПМСС, ДО, ИРОО		3 вторник месяца
3	Совещания	По плану Департамента образования		4 вторник месяца

Кадровый потенциал образовательного учреждения

В 2013 - 2014 учебном году в школе работало 59 педагогических работников, из них 3 молодых специалиста: это учителя русского языка Васёнова Е. Н., физики Елеутаева А. М. и физической культуры Широких Е. А. Из числа работающих 3 мужчины - 5%, 56 женщин - 95%.

Несмотря на наличие молодых специалистов, **сохраняется общая тенденция старения педагогического коллектива**, средний возраст учителей школы составляет **47,9 лет. Из 59 педагогов 2 внутренних совместителя:** 1 учитель русского языка и литературы (высшая квалификационная категория), 1 учитель химии (высшая квалификационная категория); 2 внешних совместителя для организации дистанционного обучения детей-инвалидов, **59 штатных педагогических работников.**

Количество педагогов по штатному расписанию	Количество педагогов по факту		Образование		Категории					Курсы повышения квалификации за 5 последних лет	Ученая степень	Почетные звания, награды					
	Постоянных	Совместителей	Высшее	Среднее профессиональное	Высшая категория	1 категория	2 категория	Соответствие должности	Без категории			Заслуженный учитель	медали	Знак «Почетный работник общего образования РФ»	Почетная грамота МО РФ	Почетная грамота МО Омской области	Почетная грамота департамента образования Администрации г. Омска
59	59	2	52	7	24	19	2	4	10	56	1	1	1	12	16	22	23

Немаловажным условием обеспечения высокого качества образования и результативности участия в профессиональных конкурсах, творческих проектах, конференциях, олимпиадах различного уровня как педагогического состава, так и обучающихся является стабильность коллектива: с основания школы в ней работает 9 учителей, от 16 лет до 22 лет стаж работы в коллективе составляет у 16 человек, 17 учителей работают в школе свыше 10 лет; из 10 педагогов, имеющих стаж работы в данном коллективе до 5 лет, 3 молодых специалиста.

Система методической работы школы направлена на повышение профессиональной компетентности педагогов через создание оптимальных условий труда. 88% педагогических работников школы имеют высшее профессиональное образование, из учителей со средне-специальным профессиональным образованием 1 молодой педагог обучается в Омском государственном педагогическом университете, высшее непедагогическое образование имеют 4 учителя (6%).

Из 59 педагогических работников школы аттестованы 49 человек (83%), не аттестованы 3 молодых специалиста, имеющие стаж работы 2 года, учитель математики Матвеева В. В., пришедшая в школу после перерыва в трудовой деятельности, учитель истории Пашенко Н.А., учитель начальных классов Малышева Н. В., педагог-библиотекарь Бехер Г.Г., 2 педагога дополнительного образования Победаш Ю.С., Симонова З.В. Высшую квалификационную категорию имеют 41% учителей, первую – 32%, на соответствие занимаемой должности аттестованы 6%, имеют вторую квалификационную категорию – 4% учителей.

Курсы повышения квалификации за последние 5 лет прошли все педагогические работники, 31 человек (52%) прошли курсовую подготовку по персонифицированной модели по реализации ФГОС в начальной и основной школе.

В этом учебном году учитель физической культуры, кандидат педагогических наук Куценко И. П. удостоена почетного звания «Заслуженный учитель РФ», 1 учитель удостоен медали «За трудовое отличие», 12 учителей награждены Нагрудным знаком «Почетный работник общего образования РФ», 16 – Почетной грамотой Министерства и науки РФ, 22 - Почетной грамотой Министерства образования Омской области, 23 - Почетной грамотой департамента образования Администрации г. Омска.

Таблица 1

«Статистика педагогических кадров по возрасту»

Всего педагогических работников	возраст									
	до 25 лет		от 26 до 35 лет		от 36 до 45 лет		46 – 55 лет		56 лет и старше	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
59	8	14%	1	1%	18	31%	17	29	15	25%

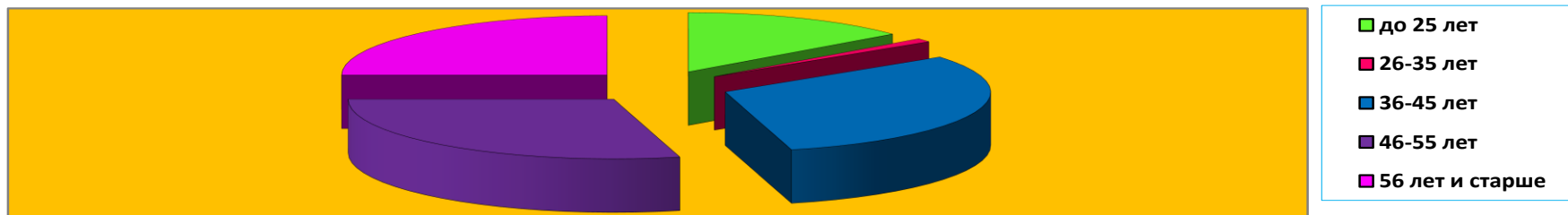
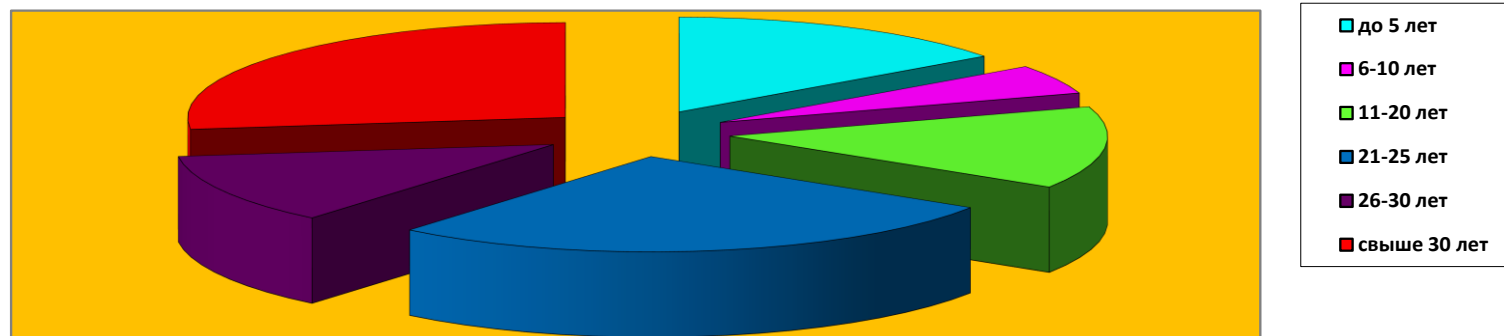


Таблица 2

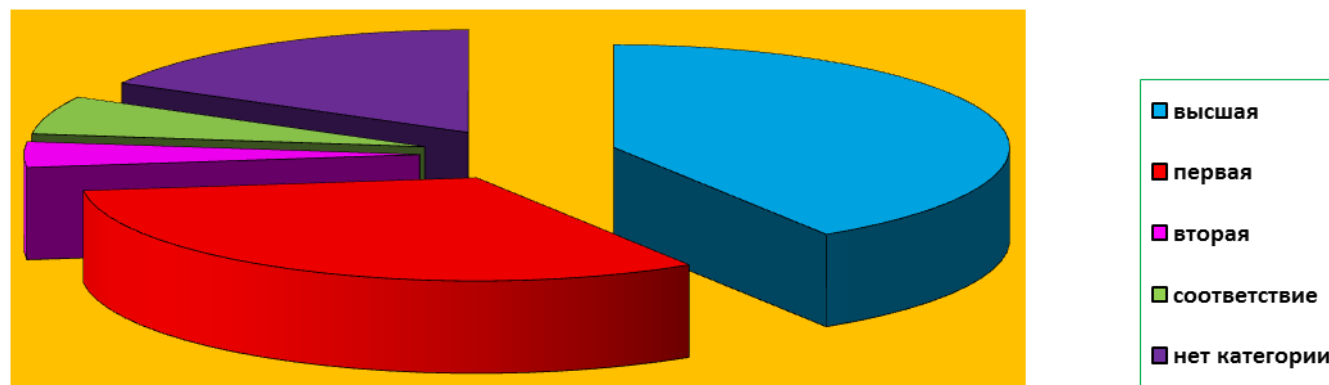
«Статистика педагогических кадров по стажу»

Всего педагогических работников	стаж работы											
	до 5 лет		6-10 лет		11-20 лет		21-25 лет		26-29 лет		30 лет и более	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
59	9	15%	3	5%	8	14%	16	27%	7	12%	16	27%



«Статистика педагогических кадров по квалификационной категории»

всего педагогических работников	квалификация									
	Высшая		первая		вторая		Соответствие занимаемой должности		не аттестованы	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
59	24	41%	19	32%	2	4%	4	6%	10	17%



Основной задачей программы развития образовательной организации в рамках работы с кадрами является развитие системы повышения профессиональной компетентности учителя, реализующего концепцию современного качества образования.

В течение учебного года учителя участвовали в разных мероприятиях по представлению и обобщению опыта работы, профессиональных конкурсах. Опыт работы учителей школы в течение года был представлен в рамках Всероссийских и международных публикаций.

Учитель немецкого языка **Мубаракшина Л. Р.** стала *победителем заочного тура городского профессионального конкурса молодых педагогов «Открытие»* в номинации «Молодой учитель», свои силы в данном конкурсе также попробовала учитель русского языка и литературы **Васёнова Е.Н.**

Победителями профессионального конкурса «Современный урок» стали учителя начальных классов **Комарова О. Н., Садыкова Е. Г.**

Учитель начальных классов **Комарова О. Н.** является *победителем Всероссийского конкурса лучших сайтов педагогических работников РФ* в 2014 году; *победителем 3 Всероссийского дистанционного конкурса фотографий «Педагогический альбом»*; *победителем всероссийского дистанционного фестиваля здоровьесберегающих занятий «Здоровье детей – богатство нации»* в номинации «Физическое здоровье школьников» «Береги здоровье смолоду!»; *победителем международного интернет-конкурса роликов «Подарок»* в номинации «Малая Родина» по теме «Город на Иртыше»; *призером (3 место) Всероссийского фестиваля «Педагогический проект»* (проект «Сетевая азбука»), *призером (2 место) всероссийского дистанционного конкурса «Мозаика презентаций»* в номинации «Презентация для урока (естественнонаучное направление)» «Птицы Западной Сибири». Проект учителя признан лучшим в номинации «Проекты по естественнонаучному направлению» в рамках Общероссийского конкурса проектов Программы Intel® «Обучение для будущего». В рамках конкурса сайтов «Позитивный контент» блог Комаровой О. Н. был удостоен диплома 2 степени.

Практический *опыт работы в рамках* диалоговой площадки *Первого Омского межмуниципального образовательного Форума «Будущее растим сегодня»* «Талантливые и способные - выявить и поддержать» представили **Андропова Т. А., Крайцер Л.Д., Татаринцева А. А., Салаева Т. В., Захаренко Е. Л., Данилевская Е.Г., Садыкова Е.Г., Глушко И. Н., Мозговая О.Ю.**

Победителем Областного конкурса по информационной деятельности первичных профсоюзных организаций в 2013 году стала **Струценко О. А.**

На сайте первоклассных родителей авторские материалы разместили **Мубаракшина Л.Р.,** учитель начальных классов **Садыкова Е.Г.**; на сайте электронного периодического издания «Педагогический мир» авторский материал по теме «Системно-деятельностный подход в обучении младших школьников в рамках реализации ФГОС» и по теме «Внеклассное мероприятие «Юморина разместила **Трейер Ж.Ф.**, по теме «Формирование положительной мотивации на уроках русского языка в рамках реализации ФГОС» - учитель начальных классов **Садыкова Е.Г.**, совместную работу по теме «Театрализованная игра-путешествие «Мы любим сказки» опубликовали **Зайцева Л. В. и Трейер Ж.Ф.**; на сайте всероссийского интернет-педагогического совета авторские материалы опубликовали учителя физической культуры **Куценко И. П.**, начальной школы **Зайцева Л. В., Трейер Ж.Ф.**; на сайте виртуального методического объединения педагогов Омской области разместили авторские материалы учителя начальных классов **Комарова О. Н.**, математики **Захаренко Е. Л.**, английского языка **Профатилова Л. А.**, немецкого языка **Мубаракшина Л.Р.**; на образовательном сайте Томского государственного педагогического университета «Педагогическая планета» опубликованы авторские материалы учителей начальных классов **Комаровой О. Н., Садыковой Е.Г.**, на сайте дистанционного образовательного портала «Продленка» авторские материалы разместила учитель начальных классов **Садыкова Е.Г.**, на страницах электронного СМИ «Завуч. Инфо» авторский материал по теме «Программа летнего пришкольного лагеря с дневным пребыванием «Радуга здоровья» представила учитель начальных классов **Трейер Ж.Ф.**

Учителя физики Салаева Т. В. и биологии Сезина Н.М. разместили авторские материалы в рамках *Всероссийской научно-методической конференции «Педагогическая технология и мастерство учителя»*, учитель английского языка Емцева И.Э. опубликовала авторский материал в рамках *3 Всероссийского фестиваля методических разработок «Конспект урока» на сайте электронного журнала «Конференц-зал»* по теме «Урок–проект «В здоровом теле – здоровый дух», «Welcome to Russia», 15 педагогов являются действительными членами педагогического сообщества Всероссийского фестиваля педагогических идей «Открытый урок». Опыт работы по теме «Формирование и развитие духовности и нравственности обучающихся средствами филологии» в рамках Омских областных Рождественских образовательных чтений «Преподобный Сергей. Русь. Наследие, современность, будущее» представила учитель русского языка и литературы Татаринцева А.А. В рамках *Всероссийского фестиваля педагогических идей «Открытый урок»* опыт работы по теме «Внеклассное мероприятие по математике» представили учитель математики, руководитель методического объединения учителей математики и информатики Захаренко Е.Л. и учитель физической культуры Куценко И. П. по теме «Спорт в школе и здоровье детей». Учителя математики Пенькова М. Е., Левочки Е.Н., руководитель методического объединения учителей математики и информатики Захаренко Е.Л. являлись участниками межрегиональной Ярмарки педагогических инноваций «Актуальные вопросы модернизации образования». На первой международной научно-практической конференции «Проблемы непрерывного профессионального образования в контексте развития национальных образовательных стандартов» опыт работы по теме «Ресурсный подход к выявлению и развитию одаренных обучающихся» представила учитель ИЗО Крикавцова Т.А., работа опубликована в сборнике материалов конференции. В сборнике материалов международной научно-практической конференции «Современные стратегии развития физической культуры, спорта и оздоровительных технологий» опубликовала авторские материалы по теме «Мотивы и потребности к занятиям физической культурой девушек в образовательном учреждении» учитель физической культуры Куценко И. П., учитель начальных классов Комарова О. Н. опубликовала авторский материал по теме «Возможности образовательного блога в деятельности учителя начальных классов» в сборнике *5 Международной конференции «Информационные технологии для Новой школы»*, опыт работы этого учителя по теме «Компьютерная зависимость детей младшего школьного возраста» представлен учителем в рамках *Всероссийских аксиологических чтений*.

Свои первые достижения по теме «Работа с текстом на уроках физики. Приемы продуктивного чтения» в рамках семинара для молодых педагогов «Особенности современного урока физики» представила Елеутаева А. М.

Большим успехом является выход в свет печатного издания, методических рекомендаций для организации творческих проектов по разделу «Город и человек. Социальное значение дизайна и архитектуры как среды жизни человека» предмета «Изобразительное искусство» учителя ИЗО Крикавцовой Т. А.

Благодарности от Министерства культуры Омской области за вклад в духовное развитие учащихся получили учителя русского языка и литературы Татаринцева А. А., Данилевская Е. Г., благодарственным письмом НОУ ВПО «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий» за подготовку

участников конкурса «Золотой сайт» отмечена учитель информатики **Буслаева Н.М.**

Благодарственным письмом за активное участие в работе сетевого педагогического сообщества сайта «Педагогическая планета» Томского государственного педагогического университета и представление авторских разработок отмечена учитель начальных классов **Комарова О. Н.**

Руководитель методического объединения учителей гуманитарного цикла **Данилевская Е.Г.** являлась руководителем секции «Новая информационная образовательная среда как залог успешной реализации ФГОС» в рамках заседания городского методического объединения «Опыт и проблемы реализации ФГОС на ступени основной школы» для учителей русского языка и литературы города Омска. Учитель математики, руководитель методического объединения учителей математики и информатики **Захаренко Е.Л.** являлась руководителем подсекции «Особенности современного урока математики в условиях модернизации образования» на городской конференции «Муниципальная система образования города Омска в условиях реализации федерального проекта модернизации образования». Учитель физической культуры **Куценко И. П.** являлась руководителем секции «Великая сила спорта» в рамках научно-практической конференции «Здоровые дети – счастливая планета».

Активно участвовали педагоги школы в работе творческих групп учителей города и области на базе Центра творческого развития и гуманитарного образования «Перспектива»:

- учитель русского языка и литературы, руководитель методического объединения учителей гуманитарного цикла **Данилевская Е.Г.** являлась участником творческой группы учителей «Образовательный блог педагога» и разработала блог «Классный»;

- учитель физики, молодой специалист **Елеутаева А. М.** являлась членом творческой группы учителей физики города Омска «Создание рабочей программы по физике в рамках реализации ФГОС» и разработала рабочую программу по предмету для 7 класса; принимала участие в работе творческой лаборатории учителей физики «Использование интерактивной доски при конструировании современного урока физики», в рамках которой представила авторские материалы и фрагменты уроков физики с применением интерактивной доски, активно участвовала в работе постоянно действующего семинара «Методика подготовки обучающихся к итоговой аттестации по физике», где выступила по проблеме «Методика решения задач ЕГЭ по физике уровня С по теме «Геометрическая оптика»;

- заведующая библиотекой **Бехер Г.Г.** являлась постоянным членом творческой группы библиотечных работников по теме «ИКТ в деятельности современной школьной библиотеки» и представила опыт работы по теме «Реклама электронных образовательных пособий».

Членами Совета городского методического объединения учителей-предметников в 2013-2014 учебном году являлись **Захаренко Е.Л., Данилевская Е. Г., Глушко И. Н., Котова И. Н., Садыкова Е. Г., Комарова О. Н., Салаева Т. В.**

Членами предметно-методической комиссии по разработке заданий для школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников являлись **Салаева Т. В., Захаренко Е. Л., Глушко И. Н., Мубаракшина Л. Р.**

Членами жюри Всероссийской олимпиады школьников на муниципальном этапе были учителя русского языка и литературы **Андропова Т. А., Татаринцева А. А.**, учитель физической культуры, руководитель методического объединения учителей физической культуры и ОБЖ **Котова И. Н.**, учитель технологии, руководитель методического объединения учителей технологии и искусства **Глушко И. Н.**, учитель английского языка, руководитель методического объединения учителей иностранного языка **Емцева И. Э.**, председателем жюри по русскому языку и литературе была руководитель МО, учитель русского языка и литературы **Данилевская Е. Г.**, председателем муниципального этапа по астрономии была учитель физики, руководитель методического объединения учителей «Естествознания» **Салаева Т. В.**, членом жюри городской интеллектуальной игры «Математическая регата» являлась учитель математики **Матвеева В.В.**, членом жюри окружного этапа муниципального конкурса детского изобразительного творчества «Весенняя капель» являлась учитель ИЗО **Крикавцова Т. А.**

Членами жюри заочного тура муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2013» являлись **Мубаракшина Л. Р, Захаренко Е.Л., Салаева Т. В.**

30 апреля 2014 года успешно прошла защита программы развития библиотеки/медиатеки «Библиотека/ медиатека как центр информационной поддержки общеобразовательной организации» (распоряжение департамента образования от 06 мая 2014 года № ДО/4920), также положительное заключение получила новая программа развития лицея «Школа непрерывного образования», представляющая собой синтез образовательных технологий, в основе которых лежит лицейское образование.

Внутришкольное руководство и контроль

В 2013-2014 учебном году численность обучающихся колебалась в пределах 1043 - 1046 человек, на конец года по школе 1046 человек, количество классов-комплектов 40. Были набраны 2 десятых класса и 5 первых классов. Для сохранения ученического контингента и с целью выполнения социального заказа обучение на *1 образовательной ступени шло по 2 учебно-методическим комплексам:* «Школа 21 века» (1/а,б,д классы; 2/а,б классы; 3/а,б классы; 4/а,б классы), «Перспективная начальная школа» (1/в,г классы; 2/в,г классы; 3/в,г классы; 4/в,г классы). С учетом внешнего социального заказа на первой ступени обучения в 2013 – 2014 учебном году БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 145» в 1-3 классах продолжалась реализация Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (приказ МОиН РФ № 373 от 06 октября 2009 года). На 2 образовательной ступени осуществлялась предпрофильная подготовка через индивидуально-групповые занятия, элективные курсы в 8-9 классах, предмет «Твоя профессиональная карьера» в 8-9 классах; на 3 ступени обучения продолжается реализация БУП-2004 года через организацию профильных физико-математических и социально-экономических классов. Особое внимание в деятельности всего педагогического коллектива уделялось выполнению Федерального закона «Об образовании в РФ».

Внутришкольное управление в течение ряда лет строится как управление по конечным результатам. За основу берутся следующие показатели:

- уровень сформированности УУД;
- уровень обученности обучающихся;
- уровень готовности к непрерывному образованию и труду;
- уровень сформированности образовательной среды для удовлетворения образовательных потребностей обучающихся.

Мониторинговая диагностика проводится традиционно по стартовым, промежуточным и итоговым результатам, а также комплексным диагностическим работам в 1-3 классах.

В 2013-2014 учебном году администрация занималась, исходя из своих должностных обязанностей, управлением контролем, мониторингом образовательного процесса, психолого-педагогическим анализом состояния всех элементов школы как социально-педагогической системы, организацией работы с педагогическими кадрами, анализом деятельности всего коллектива и ее коррекцией.

В 2013-2014 учебном году административный корпус школы работал над выполнением следующих задач:

- совершенствование нормативно-правовой базы, изменение локальных актов образовательной организации в связи с введением с 01 сентября 2013 года в действие Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;
- обеспечение усвоения всеми обучающимися государственного образовательного стандарта по всем предметам учебного плана школы с учетом индивидуальных возможностей каждого школьника;
- реализация в 1-3 классах Основной образовательной программы начального общего образования;
- разработка в рамках экспериментальной деятельности Основной образовательной программы основного общего образования;
- анализ реализации программы развития образовательного учреждения «Школа – территория здоровья» и разработка новой программы развития образовательной организации в рамках обеспечения непрерывности образования школьников;
- организация аттестации педагогических работников в соответствии с новым Порядком аттестации, действующим с 01 января 2011 года, и изменившимся регламентом в деятельности региональной аттестационной комиссии, оказание методической помощи в подготовке к аттестации на подтверждение занимаемой должности и документации на первую и высшую квалификационную категории;
- организация курсовой подготовки работников школы;
- организация деятельности коллектива по реализации основных направлений Программы развития и внедрению современных образовательных технологий, в том числе и ИКТ – технологий в учебно-воспитательный процесс;
- формирование у обучающихся потребности в учении, саморазвитии, самосовершенствовании;
- развитие мотивационной сферы обучающихся;

- систематизация деятельности школьного сайта и работа в единой образовательной сети «Дневник.ру»;
- своевременная подготовка аналитических отчетов различного уровня, создание банка данных о школе в статистических отчетах «Наша школа», «Парус», «Барс».

Основными элементами контроля образовательного процесса в 2013-2014 учебном году являлись:

- состояние преподавания учебных предметов;
- качество подготовки обучающихся по предметам учебного плана;
- состояние и ведение школьной документации;
- выполнение образовательных программ по предметам учебного плана и предусмотренного минимума письменных практических работ;
- подготовка и проведение государственной итоговой аттестации за курс основной общей и средней общей школы;
- персональный контроль за работой учителей и молодых специалистов;
- организация питания обучающихся;
- выполнение решений педагогических советов и совещаний различного уровня.

Анализ состояния преподавания проводился через персональный контроль за работой учителей, тематический контроль и классно-обобщающий контроль в соответствии с планом ВШК. Решения, обеспечивающие успешное функционирование школы, принимались коллективно на заседаниях педагогических советов, совещаниях при директоре и заместителе директора, заседаниях методического совета, методических объединений. Вопросы состояния преподавания, качества подготовки обучающихся, итоги контрольных работ и административных срезов рассматривались на заседаниях МО, МС, совещаниях. Предметом серьезного разговора на различных совещаниях стали итоги работы школы по выполнению федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», итоги участия школьников в олимпиадах и научно-практических конференциях различного уровня, интеллектуальных турнирах и творческих конкурсах, телекоммуникационных проектах, организация питания обучающихся и сохранение физического и нравственного здоровья школьников.

ВШК организовывался и осуществлялся в соответствии с целями и задачами, поставленными адекватно условиям работы и состояния образовательного процесса, согласно заранее определенному плану работы. Цели ВШК были связаны с выявлением состояния, тенденций изменения и внутренних резервов по вопросам организации образовательного процесса. Поэтому в конце учебного года были получены объективные результаты.

Согласно плану-графику ВШК в 2013-2014 учебном году ***администрацией было посещено 329 уроков с целью оказания методической помощи, ознакомления с формами и методами организации учебных занятий, изучения системы работы с обучающимися, имеющими низкие и высокие учебные возможности, накопления банка данных о технологиях, используемых учителями школы.*** По-прежнему говорим, что ***продолжается снижение количества посещенных администрацией учебных и внеклассных мероприятий по сравнению с прошлым учебным годом.*** Главная причина этого – большое

количество экстренных отчетов и данных, которые необходимо срочно сдавать в органы управления образованием, поэтому ранее запланированная работа остается не выполненной вовремя.

В рамках классно-обобщающих контролей проведены административные контрольные работы с целью выявления уровня обученности обучающихся 4, 5, 9, 11 классов, обязательного минимума образования во 2-3, 5-8, 10 классах, стартовая диагностика, промежуточная в 1 полугодии, итоговая в конце учебного года, комплексная диагностическая работа в 1-3 классах. В 2013-2014 учебном году на персональном контроле была деятельность учителя русского языка Васёновой Е. Н., учителя информатики Карпец А. И., учителя начальных классов Титовой О. Н., учителя математики Матвеевой В.В., вновь пришедших в школу учителей-предметников, молодых специалистов, а также учителей 1-3 классов в связи с реализацией в начальной школе Основной образовательной программы начального общего образования.

Учителя школы в этом учебном году активнее внедряют в образовательный процесс ИКТ-технологии, работают с электронными образовательными ресурсами. Этому способствовало улучшение материально-технической базы школы: появление мобильного класса и мобильного комплекса, лингофонного кабинета; увеличение числа кабинетов, в которых установлены интерактивные доски, более активное использование школьной медиатеки, а также повышение уровня компьютерной грамотности педагогов школы. **Тематический (выборочный) контроль по таким предметам как «Химия», «ОБЖ», «Иностранный язык», «Обществознание»** выбран неслучайно: качество знаний по этим предметам в целом не подтверждается в период государственной итоговой аттестации; в качестве экзамена по выбору на итоговой аттестации большинство выпускников средней общей школы традиционно выбрали обществознание. **Целью контроля было выявление уровня подготовки выпускников и оказание помощи учителям-предметникам в дальнейшей подготовке обучающихся к итоговой аттестации по выше перечисленным предметам.** Результаты выполнения работ позволяют говорить о низком уровне подготовленности обучающихся в целом по обществознанию (учитель Мажукина Е. А.), хотя минимальный образовательный стандарт усвоен всеми обучающимися. Подробный анализ выполнения пробных экзаменов по данным предметам дан в справках и представлялся на совещании при директоре и заседаниях школьных методических объединений учителей-предметников.

Большую помощь в организации и проведении ВШК оказывали администрации руководители методических объединений Садыкова Е. Г., Емцева И. Э., Данилевская Е.Г., Захаренко Е. Л., Салаева Т. В, Котова И. Н., Глушко И. Н.

Важную роль в предупреждении нежелательных последствий в образовательном процессе играют психолого-педагогические консилиумы, малые педагогические советы, а также Совет профилактики. Они проводились в соответствии с планом работы школы с участием социального педагога, педагога-психолога, медицинского работника, приглашенных инспекторов из КДН. В этом учебном году состоялось всего 3 Совета профилактики, хотя проблемные дети были во многих классах, но решать накопившиеся задачи пришлось всему коллективу уже в конце учебного года, вместо того чтобы классный руководитель предупредил ее своевременно.

Особого внимания удостоилась работа с детьми, имеющими низкие учебные возможности. Анализ педагогических условий индивидуальной поддержки таких детей осуществлялся по следующим направлениям:

- работа с обучающимися на учебном занятии;
- развитие навыков самостоятельной учебной деятельности обучающихся;
- внеурочная деятельность;
- работа с родителями.

По результатам проверки установлено, что педагогический коллектив в своей деятельности руководствуется требованиями программы по предметам, государственными стандартами, образовательным минимумом. **Основное содержание на уроке и в ходе индивидуальной работы с обучающимися во внеурочной деятельности уделяется формированию устойчивой мотивации к учению через создание ситуации успеха, подбор заданий в соответствии с учебными возможностями школьников, привлечение обучающихся к взаимообучению (ученик – ученик), вовлечение во внеклассные мероприятия. В 2013-2014 учебном году особое внимание уделялось именно этой категории детей.** Сравнительный анализ успеваемости показывает, что усвоение государственного образовательного стандарта в целом по школе остается стабильным. Можно отметить, что все направления для тематического контроля были выбраны в соответствии с задачами школы. Итоги подводились на педсоветах, совещаниях различного уровня.

По-прежнему негативным в деятельности администрации является отсутствие системного контроля за выполнением решений педагогических советов и рекомендаций совещаний при директоре и заместителе директора по устранению отрицательных явлений в организации деятельности образовательного учреждения.

Традиционно большое внимание уделялось администрацией организации работы школы: дежурству, замене заболевших учителей, всеобучу, своевременной работе с родителями обучающихся, организации и проведению общешкольных родительских собраний, проверке календарно-тематического планирования и коррекции его с целью устранения невыполнения образовательных программ по всем предметам учебного плана школы.

Не удается до сих пор четко организовать работу гардероба, дежурство по школе в целом как обучающихся, так и учителей. Не раз в течение года отмечались факты, когда дежурный класс находился на дежурстве без классного руководителя целый день или какое-то количество уроков, так как у учителя в этот день нет уроков вообще или они начинаются с середины учебной смены. Проблемной в организации дежурства по школе остается суббота. На переменах школьники предоставлены сами себе, лишь некоторые учителя в соответствии с графиком дежурства постоянно находятся на своих объектах, а отсюда травмирование детей не только в коридорах, на лестничных маршах, но и в классных кабинетах и спортивных раздевалках.

Проверка школьной документации осуществлялась в соответствии с планом заместителями директора. Несмотря на улучшившуюся ситуацию с введением черных чернил для оформления документов строгой отчетности, имеют место типичные нарушения требований единого орфографического режима при работе с классными журналами и другими документами образовательного процесса, которые отмечены в справках по проверке.

В ходе системного мониторинга образовательной деятельности и анализа реализации Программы развития «Школа – территория здоровья» была разработана новая Программа развития образовательной организации «Школа непрерывного образования», успешно прошедшая общественную экспертизу, а также Программа развития школьной библиотеки/медиатеки «Библиотека/медиатека как центр информационной поддержки общеобразовательной организации», поданы документы на изменение статуса образовательной организации и получение звания «Лицей».

В итоге можно сделать вывод о том, что *уровень профессиональной компетентности и методической подготовленности администрации школы достаточен для обеспечения качественной организации образовательного процесса. Практически весь план работы реализован, формы и методы контроля соответствуют тем целям и задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на 2013-2014 учебный год.*

Управление персоналом (анализ методической работы школы)

Ведущая роль в развитии образовательной структуры школы, совершенствовании педагогического мастерства учителей принадлежит методической работе. На основании *Программы развития* БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 145» *«Школа, содействующая здоровью»* (заключение Экспертного совета департамента образования Администрации города Омска от 27 ноября 2009 года) коллектив образовательного учреждения в 2013-2014 учебном году продолжал реализацию основных подпрограмм направленных на совершенствование образовательного процесса и реализацию с 01 сентября 2013 года Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». **Основной задачей программы в рамках работы с кадрами является развитие системы повышения профессиональной компетентности учителя, реализующего концепцию современного качества образования.**

Система методической работы школы направлена на повышение профессиональной компетентности педагогов через создание оптимальных условий труда. В школе работает 59 педагогических работников. Высшее образование имеют 88%, среднее профессиональное – 12%. В 2013-2014 учебном году в коллективе школы 3 молодых специалиста. Стаж работы до 5 лет – 9 педагогов (15%), с 6 до 10 лет – 3 учителей (5%), до 20 лет – 8 педагогов (14%), 21-25 лет – 16 человек (27%), свыше 30 лет – 16 учителей (27%). Из числа работающих 3 мужчины (5%), 56 женщин (95%). Средний возраст работающих учителей 47,9 лет. Из 59 педагогических работников школы аттестованы 49 человек (83%), не аттестованы 3 молодых специалиста, имеющие стаж работы 2 года, учитель математики Матвеева В. В., пришедшая в школу после перерыва в трудовой деятельности, учитель истории Пашенко Н.А., учитель начальных классов Малышева Н. В., педагог-библиотекарь Бехер Г.Г., 2 педагога дополнительного образования Победаш Ю.С., Симонова З.В. Высшую квалификационную категорию имеют 41% учителей, первую – 32%, на соответствие занимаемой должности аттестованы 6%, имеют вторую квалификационную категорию – 4% учителей.

Курсы повышения квалификации за последние 5 лет прошли все педагогические работники, 31 человек (52%) прошли курсовую подготовку по

персонифицированной модели по реализации ФГОС в начальной и основной школе.

В школе наряду с существующей традиционной системой складывается новая технология организации образовательного процесса, основанная на применении педагогических инноваций. Все большее число учителей своей работе применяет здоровьесберегающие технологии, технологии уровневой дифференциации, проблемного и модульного обучения, информационно-коммуникационные технологии, метод проектов, портфолио, используется парацентрическая технология обучения. Далеко не мелкими шажками в деятельность педагогов внедряются интерактивные средства обучения, дистанционное обучение.

В рамках школьных методических объединений учителей-предметников работают творческие группы, целью которых является внедрение Основной образовательной программы начальной общей школы и разработка Основной образовательной программы основного общего образования.

В течение года велись методические семинары и методические 20-минутки по ознакомлению педагогического коллектива с современными образовательными технологиями, требованиями к современному уроку, изменениями в нормативно-правовой базе, касающимися аттестации педагогических кадров, системы награждения педагогических работников ведомственными и государственными наградами, внедрению и функционированию электронного образовательного журнала «Дневник.ру», организацией и проведением итоговой аттестации выпускников школы в новом формате. В рамках круглых столов, тематических педагогических советов, заседаний методических объединений учителей-предметников организовано представление опыта работы учителей в данном направлении. В течение всего учебного года активно участвовали учителя школы в семинарах, научно-практических конференциях, марафонах, педагогических чтениях, профессиональных конкурсах различного уровня также с целью обмена и распространения педагогического опыта.

С учетом уровня организации образовательного процесса, особенностей контингента обучающихся, анализа работы школы за предыдущий учебный год в 2013-2014 учебном году педагогический коллектив работал над *методической темой «Создание условий для реализации Федерального государственного образовательного стандарта в рамках внедрения Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»*. Деятельность в этом направлении осуществлялась через *методический и педагогический совет* школы, организацию *семинаров для учителей*, работу *творческих групп* педагогов, посещение ГМС. *Активно участвовали педагоги школы в работе творческих групп учителей города и области на базе Центра творческого развития и гуманитарного образования «Перспектива»*.

В соответствии с планом работы школы были выделены **наиболее приоритетные направления в организации работы по управлению персоналом:**

1. Обеспечение непрерывного образования педагогических кадров, повышение квалификации и педагогического мастерства с учетом методической темы школы и современных тенденций развития образования как внутри образовательного пространства школы, так и вне школы.
2. Обеспечение управления образовательным процессом в школе.

3. Информационное обеспечение образовательного процесса (организация работы над методической темой школы).
4. Организация работы с молодыми специалистами и вновь прибывшими учителями по их адаптации и профессиональному становлению в коллективе.
5. Организация и проведение аттестации учителей.
6. Обеспечение контрольно-аналитической экспертизы педагогической деятельности.

Реализация работы по направлениям осуществлялась через совершенствование методики проведения учебных занятий; проведение индивидуальной работы со слабоуспевающими детьми, способными, талантливыми и одаренными обучающимися и школьниками, имеющими высокую учебную мотивацию; коррекцию знаний, умений и навыков обучающихся на основе диагностической деятельности учителей-предметников; через ознакомление с новинками методической и общепедагогической литературы; участие педагогов школы в работе городских методических сообществ учителей, мастер-классов, педагогических мастерских, конференций и конкурсов, сетевых проектах и виртуальных методических объединений.

Главным центром, координирующим всю методическую работу школы, является *методический совет*. Постоянно в школе функционирует *7 методических объединений учителей-предметников*, которые возглавляют опытные учителя, а также *методическое объединение классных руководителей*, координацией деятельности которого занимается заместитель директора А. А. Филатова.

Школьные методические объединения учителей-предметников:

- ***МО учителей начальных классов*** – руководитель Садыкова Е.Г., учитель высшей квалификационной категории;
- ***МО учителей русского языка и литературы*** – руководитель Данилевская Е.Г., учитель высшей квалификационной категории;
- ***МО учителей математики*** – руководитель Захаренко Е. Л., учитель высшей квалификационной категории;
- ***МО учителей иностранного языка*** – руководитель Емцева И. Э., учитель высшей квалификационной категории;
- ***МО учителей естественного цикла*** – руководитель Салаева Т.В., учитель высшей квалификационной категории;
- ***МО учителей физической культуры и ОБЖ*** – руководитель Котова И. Н., учитель высшей квалификационной категории;
- ***МО учителей технологии и образовательной области «Искусство»*** - руководитель Глушко И. Н., учитель высшей квалификационной категории.

Каждое методическое объединение работает над своей темой в рамках школьной. ***В своей деятельности методические объединения ориентируются на организацию методической помощи учителям в межаттестационный период.*** На заседаниях рассматривались вопросы работы с минимумом содержания образования по всем предметам учебного плана школы, внедрением ФГОС, информатизацией образовательного процесса, участием педагогов школы в различных профессиональных конкурсах, формы и способы представления и обобщения опыта, методики преподавания, применение современных педагогических технологий, в том числе ИКТ и здоровьесберегающих, вопросы

систематизации дидактического материала разных уровней, формы и методы итогового и промежуточного контроля, подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации за курс основной общей и средней общей школы, формы и методы работы с детьми, имеющими низкие и высокие учебные возможности. Руководители МО частично осуществляют внутришкольный контроль, в частности анализируют качество знаний по определенным темам и разделам программы, проверяют тетради обучающихся в соответствии с планом работы школы. *Хочется отметить серьезное отношение к руководству МО всех руководителей.*

При планировании методической работы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой. *Это тематические педагогические советы, тематические заседания МС и МО, работа учителей в творческих группах по методической теме школы, городских методических сообществ, работа педагогов над темами самообразования, проведение индивидуальных консультаций для учителей и обучающихся, открытых учебных занятий и внеклассных мероприятий, взаимопосещение и анализ посещенных уроков, обзоры новинок научно-методической и отраслевой литературы через МО, педагогический мониторинг, индивидуальное собеседование по организации и проведению учебных занятий, системную организацию курсовой подготовки всех членов коллектива школы, аттестацию учителей.*

Одним из приоритетных направлений в методической работе было оказание действенной помощи учителям по формированию нового содержания образования: работа по предметам школьного компонента, организация и методическое обеспечение профильной и предпрофильной подготовки, разработка Основной образовательной программы основного общего образования, внедрение новых учебно-методических комплексов, работа учителей начальной школы по внедрению Основной образовательной программы начального общего образования. С этой целью работа учителей строилась на диагностической основе с учетом уже достигнутых результатов за последние 3 года. В этом учебном году на первой ступени обучения продолжалась реализация 2 УМК: «Начальная школа XXI века» и «Перспективная начальная школа». В основной школе через организацию предметов по выбору и компонент образовательного учреждения осуществляется предпрофильная подготовка, в 10-11 классах профильное обучение построено по двум направлениям, востребованным обучающимися: физико-математический профиль и социально-экономический профиль.

Продолжалась работа по обобщению и распространению опыта педагогической деятельности учителей школы. Многие учителя школы принимали участие в работе городских методических сообществ, творческих групп педагогов, работающих на базе Городского методического центра «Перспектива» и РЦ «Тьютор»; практико-ориентированных дистанционных мастерских, организованных АНО «Центр развития молодежи»; представили свой опыт в рамках Всероссийского фестиваля педагогических идей «Открытый урок», на научно-практической конференции с международным участием «Чередовские педагогические чтения», в различных региональных и муниципальных конкурсах.

Информация об участии педагогов в работе Виртуальных методических объединений на Портале системы образования Омской области (<http://vmo.obr55.ru>) за 2013 -2014 учебный год

Общее кол-во педагогов МОУ в районе	Кол-во участников в ВМО и % от общего числа педагогов района		Кол-во педагогов, участников Интернет-конференций ВМО	Кол-во педагогов, разместивших свои материалы в методических копилках ВМО
	кол-во участников	% от общего числа педагогов		
57	18	32%	6	8

Участие в других педагогических виртуальных обществах

Название сообщества	Среда, в которой организовано сообщество	Кол-во педагогов - участников, и % от общего числа педагогов района	
		кол-во участников	% от общего числа педагогов
Сеть творческих учителей	Виртуальные методические объединения педагогов города Омска и Омской области	12	21%
Сообщества в Кампусе	нет		
Виртуальный Интернет-педсовет	педсовет-орг	17	30%
Сообщество блоггеров	ОмскВики	4	7%

Не отстает от своих педагогов и само образовательное учреждение: с 2010 года школа является *участником регионального ИНКО «Школа – территория здоровья»*, с сентября 2010 года школа вошла в *областную экспериментальную площадку «Формирование и развитие информационного пространства в условиях крупного города»*.

Ещё большее количество *телекоммуникационных проектов было реализовано в 2013-2014 учебном году*, в которых учителя принимали активное участие вместе с обучающимися. Всего по школе в прошедшем учебном году реализовано 43 проекта, участниками которых стали 27 учителей школы и 618 обучающихся.

Лауреатом областного телекоммуникационного проекта «Поэзия и проза воды» стала команда «Wasserki» под руководством учителя немецкого языка Мубаракшиной Л. Р.; *дипломом 2 степени* награждена команда «Лига математиков» за участие *в телекоммуникационном марафоне по математике «Многолика и многогранна 2»*, *3 место в телекоммуникационной викторине «Математика для всех времен и народов»* заняла команда «Алгебраисты» (руководитель команд, учитель математики Захаренко Е. Л.);

Участниками VII Всероссийского интернет-конкурса учебных проектов в образовательной области «Технология» имени М. И. Гуревича стали ученики учителя технологии Тугушева Р. К. Иванов А., Коваленко Дмитрий, представивший 2 проекта на конкурс по теме «Резонансный трансформатор «Тесла» и «Макет церкви с колокольным звоном» и ученицы учителя технологии Глушко И. Н. Кузнецова Ю., Трофимова А., Ольденбургер К., Гурьянова А., Тетеркина Ю., Лобова П., Зимина Ю., Данько А., Мокеева М., Доманина М., Кузнецова Елизавета, Шпота Валерия,

Победителем Всероссийского дистанционного конкурса тезисов «Первые открытия» стала **ученица 5/г класса Чайковская Ксения** (учитель Мубаракшина Л. Р.).

Творческая инициатива педагогов школы высокая. Об этом свидетельствуют многочисленные грамоты, благодарности и дипломы за сотрудничество с организациями культуры и учебными заведениями профессионального образования, участие и высокую профессиональную подготовку обучающихся или школьных команд. Благодарности от Министерства культуры Омской области за вклад в духовное развитие учащихся получили учителя русского языка и литературы **Татаринцева А. А., Данилевская Е. Г.**, благодарственным письмом НОУ ВПО «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий» за подготовку участников конкурса «Золотой сайт» отмечена учитель информатики **Буслаева Н.М.**

Благодарственным письмом за активное участие в работе сетевого педагогического сообщества сайта «Педагогическая планета» Томского государственного педагогического университета и представление авторских разработок отмечена учитель начальных классов **Комарова О. Н.**

Многие учителя школы отмечены различными благодарностями за организацию и проведение различных творческих интеллектуальных конкурсов для обучающихся: Куценко И. П., Котова И. Н., Кошкарбаева К.О., Садыкова Е. Г., Робкова И. Г., Комарова О. Н., Пыхтеев О. А., Профатилова Л. А., Ивакина Л. Ю., Емцева И. Э., Мубаракшина Л. Р., Поршнева Н. В., Захаренко Е. Л., Гейзлер А. С., Буслаева Н. М., Елеутаева А. М., Крикавцова Т. А., Глушко И. Н., Татаринцева А. А., Савченко В. Ф., Данилевская Е. Г., Мухина В. В.

В течение нескольких лет ведется мониторинг деятельности каждого учителя на уровне МО, **существуют карты профессионального роста.** Результаты работы используются на разных уровнях управления: от индивидуальной работы с учителем до заседания педагогического совета и рекомендации к повышению квалификации и обобщению педагогического опыта.

В 2013-2014 учебном году продолжалось отслеживание профессионального потенциала учителей школы, желающих аттестоваться в течение следующего года. Системно в соответствии с планом-графиком шла работа по совершенствованию профессионального мастерства педагогических работников школы.

В этом году повысили уровень образования учитель иностранного языка Мубаракшина Л. Р. и учитель ИЗО Крикавцова Т. А., успешно закончив высшие профессиональные учебные заведения.

В истекшем учебном году **курсовую подготовку** при ГОУ ДПО «ИРОО» на бюджетной основе **прошли 6 учителей школы**, дистанционно - 5 человек. Традиционное повышение квалификации сочеталось в 2013-2014 году с участием в

работе практико-ориентированных дистанционных мастерских учителей-предметников, практических семинарах, организованных ИРООО совместно с книго-издательскими центрами «Просвещение», «Дрофа», «Легион» и другими.

В работе ГМС принимало участие 18 учителей школы. **На базе городского ресурсного центра информатизации образования «Тьютор»** прошли обучение 5 человек.

Вопросы аттестации педагогических работников занимали в этом году особое место в связи с изменившимся с января 2014 года регламентом работы аттестационной комиссии и требованиями к оформлению документов на аттестацию педагогических работников на квалификационную категорию. Центральное место в них занимают профессиональные педагогические компетентности, являющиеся основой для обновления процедур аттестации педагогических кадров. В 2013-2014 учебном году с успехом на первую квалификационную категорию были аттестованы молодые специалисты учителя немецкого языка Мубаракшина Л. Р. и ИЗО Крикавцова Т.А., также на первую квалификационную категорию аттестованы учитель английского языка Профатилова Л. А., учитель обществознания Мажукина Е.А., учителя начальных классов Зайцева Л. В., Полякова Р. И., учитель физической культуры Левинский И. С.; высшую квалификационную категорию подтвердили учитель математики Захаренко Е. Л., учитель английского языка Емцева И. Э., учитель химии Филатова А. А., аттестовалась на высшую категорию учитель физической культуры Котова И. Н.

При наличии высокого профессионализма в школе по-прежнему остаётся проблема проведения открытых уроков. Основная причина видится в наличии психологического барьера, который многие учителя школы не в состоянии преодолеть, потому что обладают низкой самооценкой. Богатый личный опыт каждого педагога школы остается его личным достоянием. Лишь немногие отважились показать свой профессионализм коллегам: в течение 5 лет базе школы ведет мастер-класс учитель физики высшей квалификационной категории Салаева Т. В., практический семинар для учителей города провела учитель технологии Глушко И. Н., опытом своей работы поделился учитель технологии Тугушев Р., хотя учителей, которые могли это делать, в школе намного больше.

В рабочем порядке **в соответствии с планом ВШК администрацией школы посещались уроки**, на которых отслеживались педагогические технологии, применяемые учителями для организации образовательного процесса, формы организации индивидуальной работы с обучающимися, имеющими низкие учебные возможности с целью предупреждения неуспеваемости и второгодничества, единство требований к школьникам, формы организации самостоятельной работы в образовательном процессе. По результатам наблюдений за деятельностью учителей и обучающихся на учебных занятиях можно сделать вывод, что **многие педагоги школы целенаправленно проводят работу по обучению детей самостоятельному поиску дополнительных источников и использованию их для написания творческих работ, защиты проектов и т.п., анализу возможных решений поставленных задач и нахождению оптимального, с минимальными затратами варианта решения проблемы.** Но при этом **необходимо отметить**, что **разнообразие форм и приемов организации учебной деятельности школьников не приводит к повышению мотивации**, что настораживает. Дети выполняют работы чаще всего на репродуктивном уровне, не

умеют творчески иллюстрировать найденное решение своими примерами, не мыслят образно, необъективно производят самооценку, делают это, потому что надо. В связи с этим *остается проблема по формированию устойчивой положительной мотивации школьников к учению*, и данная проблема требует незамедлительного решения.

Одним из направлений методической работы является работа со школьниками, организация и проведение предметных олимпиад, интеллектуальных конкурсов, марафонов знаний, координация деятельности по участию школьников во Всероссийских очных и заочных конкурсах. Результаты участия наших ребят в различных интеллектуальных конкурсах наглядно демонстрируют эффективность работы педагогического коллектива в данном направлении.

Традиционно учебный год открывает Всероссийская олимпиада школьников. В 2013-2014 учебном году в школьном этапе олимпиады участвовало 328 человек (55% обучающихся 5-11 классов) и 134 человека обучающихся 2-4 классов.

Не полностью, не для всех параллелей была проведена олимпиада по информатике (связано это с объективными причинами по изучению программного материала в соответствии с учебным планом школы, олимпиада на базе школы состоялась для обучающихся 6-8 классов, в дистанционном режиме могли в ней участвовать все желающие обучающиеся 9-11 классов), немецкому языку (только 5,6,8,10 классы в связи с тем, что учитель немецкого язык Мубаракшина Л. Р. была на сессии) и астрономии в связи со специфичностью предмета и отсутствием его в учебном плане школы; олимпиады по английскому языку, математике, физической культуре, истории, русскому языку и литературе состоялись для обучающихся 5-11 классов; географии, обществознанию – 6-11 классов; технологии – 5-8 классов; физике, биологии – 7-11 классов; химии – 9-11 классов.

Количество участников ограничивалось следующими параметрами: 1) результатами отборочного тура по предмету; 2) уровнем обученности конкретных участников олимпиады; 3) мониторингом качества образования по предмету. Наибольшее число участников было традиционно по таким предметам, как **математика (99 человек), русский язык (82 человека)** это традиционно, а также - история (77 человек) и биология (70 человек).

Результаты участия обучающихся начальной школы в школьном этапе олимпиады представлены в таблице:

класс	Ф.И.О. учителя начальных классов/ предмет	МАТЕМАТИКА	
		победители	призёры
2 ^а	Комарова Ольга Николаевна		Данилов Максим - русский язык Бобров Иван - окружающий мир
2 ^б	Титова Ольга Николаевна	Ятвинский Никита - русский язык	Бичева Анна, Зус Георгий- русский язык Мотос Екатерина, Мироненко София- окружающий мир
2 ^в	Федоренко Светлана	Нестеров Даниил-	

	Валерьевна	математика	
2 ^г	Пыхтеева Оксана Михайловна	Ишматова Екатерина- русский язык Береснев Вадим- окружающий мир	Мужукбаев Руслан- русский язык, окружающий мир
3 ^а	Огородова Ирина Александровна		Садвакасова Алина- математика, русский язык
3 ^б	Робкова Ирина Георгиевна	Клюева Светлана- русский язык	Бражникова Валерия- русский язык
3 ^в	Садькова Елена Геннадьевна	Гончаронок Полина - математика, Меленцова Мария- окружающий мир	Евтеева Дарья- математика, окружающий мир; Тонов Никита- математика, окружающий мир; Новосёлов Павел - математика, Гладкова Елена - русский язык, окружающий мир; Гончаронок Полина- русский язык, окружающий мир; Шипицина Софья - окружающий мир
3 ^г	Трейер Жанна Фёдоровна		
4 ^а	Полякова Римма Ивановна		Созонтова Ева, Кизилев Артемий- математика, Шамигулова Софья, Каушлиева София, Соловьёв Дмитрий, Шлыкова Валерия- русский язык Слабко Мария- окружающий мир
4 ^б	Зайцева Людмила Викторовна	Дука Анатолий- математика	Карелина Полина, Нефёдова Анастасия- математика,
4 ^в	Садькова Елена Геннадьевна	Рогальский Михаил- окружающий мир	Бейсембаева Айслу - математика, окружающий мир; Летяго Виктория, Брык Мария- окружающий мир
4 ^г	Ашенова Гульсара Кабылдаевна	Барабаш Дарья- русский язык	Лейбман Ольга- русский язык, окружающий мир

В соответствии с данными таблицы нет ни победителей, ни призеров только в 3/г классе (учитель Трейер Ж.Ф.). Особое внимание необходимо обратить на тех учащихся, которые были участниками нескольких олимпиад и показали высокие результаты: **таких детей 8 человек**, причем ученица **3/в класса Гончаронок Полина** во всех 3 олимпиадах показала себя с лучшей стороны, став победителем олимпиады по математике и призером по русскому языку и окружающему миру. Также особое внимание необходимо обратить в следующем учебном году на учениц 4 классов **Лейбман Ольгу** (4/г класс) и **Бейсембаеву Айслу** (4/в класс), которые стали призерами в двух из 3 олимпиадах на школьном этапе. На параллели 2 классов призером 2 олимпиад стал ученик 2/г класса **Мужукбаев Руслан**, **самой результативной оказалась параллель 3 классов: в 3/а классе Садвакасова Алина, в 3/в классе Евтеева Дарья, Тонов Никита, Гладкова Елена** стали призерами 2 олимпиад, в которых принимали участие.

Данные результаты говорят о целенаправленной работе практически всех учителей начальных классов по выявлению и поддержке талантливых и одаренных детей, а также обучающихся, имеющих высокую учебную мотивацию, и необходимости поддержки этих детей на дальнейших этапах обучения в основной и средней школе.

Из 878 обучающихся 5-11 классов, участников школьного этапа олимпиады, 76 стали победителями (6%) и 119 человек – призерами (15%). Данные показатели в целом выше прошлогодних. Нет победителей и призеров школьного этапа по астрономии и химии.

Среди участников олимпиады были дети (**39 человек** среди обучающихся 5-11 классов и **8 человек** 2-4 классов), которые принимали участие в 2 и более олимпиадах и стали призерами или победителями не менее, чем в 2 из них. Этот показатель на 3 человека больше в основной и средней школе, чем в прошлом учебном году.

Данные протоколов результатов участия в школьном этапе олимпиады позволяют говорить о том, что ежегодно есть дети, показывающие высокие результаты на протяжении нескольких лет по определённым предметам. На параллели 9 классов это Грамс В., Капустник В., Бархатова М., в 10 классах - Демьянов К., Ишина К.; в 11 классах участвуют в олимпиаде с 5 класса Ульянова Е., Кукина Л., Князева К. и Ленковский И., в этом году они опять показали высокие результаты по тем предметам, где выступали.

Следует отметить то, что в олимпиадах участвуют одни и те же учащиеся, учителям – предметникам необходимо привлекать и других учащихся, проявляющих интерес к тому или иному предмету, вести подготовительную работу, более углубленную, быть заинтересованными в выявлении способных, талантливых и одаренных детей, более серьезно подходить к подготовке и проведению олимпиад. Были упущения со стороны предметников по организации этой формы работы с детьми. Но в этом году стоит отметить, что материалы учителя предоставили все вовремя.

Серьезное и активное участие в организации и проведении олимпиады приняли следующие учителя – предметники:

1. Садыкова Е.Г., учитель начальных классов, руководитель МО;
2. Комарова О.Н., учитель начальных классов;
3. Данилевская Е.Г., учитель русского языка и литературы, руководитель МО;
4. Захаренко Е.Л., учитель математики, руководителя МО;

5. Татаринцева А.А., учитель русского языка и литературы;
6. Савченко В. Ф., учитель русского языка и литературы;
7. Гейзлер А.С., учитель математики;
8. Сезина Н. М., учителя биологии, химии;
9. Черномаз Г.И., учителя биологии;
10. Салаева Т. В., учителя физики, руководитель МО;
11. Котова И. Н., учитель физической культуры, руководитель МО;
12. Глушко И. Н., учитель технологии, руководитель МО;
13. Поршнева Н. В., учитель английского языка;
14. Мухина В. В. , учитель истории.

Заинтересованность данных учителей – предметников, желание углубить знания, умения и навыки способных, талантливых и одаренных учащихся, педагогическая диагностика, интерес к своему труду и конечному результату характеризует деятельность педагогов. Эти учителя своевременно предоставили материалы и в короткие сроки подвели итоги.

Общее число победителей школьного этапа олимпиады – 76 человек среди обучающихся 5-11 классов и 10 человек среди учеников 2-4 классов; победители и призеры есть во всех олимпиадах на 1 ступени обучения и по всем предметам в 5-11 классах, кроме химии и астрономии. Призерами признавались участники олимпиады, набравшие более половины максимально возможных баллов. Общее число призеров 1 этапа олимпиады по школе составило 119 человек на параллели 5-11 классов и 26 учеников 2-4 классов (качество участия в школьном этапе олимпиады составило 22%, что на 10% больше, чем в 2011-2012 учебном году и на 5% выше, чем в прошлом учебном году).

Результаты участия в *муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников* представлены в таблице:

предмет	класс	Фамилия и имя обучающегося		Результат участия	ФИО учителя-предметника
Английский язык	9	Кажкенова	Алина	призер	Поршнева Н.В.
Биология	11	Ульянова	Елена	призер	Сезина Н.М.
Биология	11	Киселев	Глеб	призер	Сезина Н.М.
Биология	10	Ишина	Кристина	призер	Сезина Н.М.
География	10	Демьянов	Кирилл	призер	Шмитке Г.Н.
География	11	Курганов	Никита	призер	Шмитке Г.Н.
Информатика	7	Букалов	Алексей	призер	Буслаева Н.М.
История	11	Ленковский	Игорь	призер	Мухина В.В.
История	11	Ульянова	Елена	призер	Мухина В.В.
Литература	11	Петренко	Анастасия	призер	Данилевская Е.Г.
Математика	7	Ананьев	Алексей	призер	Захаренко Е.Л.
ОБЖ	10-11	Бань	Ольга	призер	Андреев С.А.
Русский язык	11	Ульянова	Елена	призер	Данилевская Е.Г.
Русский язык	11	Кукина	Людмила	призер	Данилевская Е.Г.
Технология (мальчики)	8-9	Сериков	Александр	призер	Тугушев Р.К
Технология (девочки)	7	Лобова	Полина	призер	Глушко И.Н.
Химия	9	Грамс	Виталий	призер	Сезина Н.М.

В течение января-февраля 2014 года обучающиеся 9-11 классов принимали участие в *региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников*. На региональный этап в соответствии с пунктом 42 Положения о Всероссийской олимпиаде школьников, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 02.12.09 г. № 695, и рейтинговой шкалой оценки результатов муниципального этапа олимпиады были направлены обучающиеся по следующим предметам:

1. **химия** – 1 человек (обучающийся 9/б класса Грамс Виталий как призер МЭ олимпиады 2013-2014 учебного года);
2. **биология** – 1 человек (обучающаяся 11/а класса Ульянова Елена- призер МЭ олимпиады 2013-2014 учебного года);
3. **литература** – 1 человек (обучающаяся 11/а класса Петренко Анастасия как призер МЭ 2013-2014 учебного года);
4. **география** – 2 человека (обучающиеся 10/а класса Демьянов Кирилл, 11/б класса Курганов Никита – призеры МЭ 2013-2014 учебного года);
5. **английский язык** – 1 человек (обучающаяся 9/в класс Кажкенова Алина – призер МЭ 2013-2014 учебного года).

В этом учебном году в олимпиаде всего принимало участие 6 обучающихся школы. К сожалению, стать призерами и победителями РЭ ВОШ нам в этом учебном году не удалось, что впервые за 10 лет участия в региональном этапе, но все ребята показали высокие результаты на данном этапе.

Впервые в этом году мы участвовали в региональном этапе по таким предметам, как химия и английский язык. Ученица 9/в класса стала 28 из 96 участников 9-11 классов (учитель Поршнева Н. В.). Ученик 9/б класса стал 4 в рейтинге участников олимпиады по химии (учитель Сезина Н. М.). Количество участников регионального этапа в этом учебном году больше, чем в предыдущем году, результативность ниже. Это дает нам возможность говорить о необходимости пересмотреть направления и методы работы с детьми, имеющими высокие учебные возможности и проявившими себя на ШЭ и МЭ олимпиады, для участия в последующих этапах. Это должно быть не только для предупреждения перегрузки и эмоционального выгорания школьников, как это получилось в этом году с Ульяновой Еленой, попросту уставшей от бесконечных предметных олимпиад и конкурсов, телекоммуникационных проектов в течение октября-января учебного года и непомерной учебной нагрузки с неснижающимися требованиями учителей-предметников, но и эмоциональной поддержки детей, участвующих в олимпиадах со стороны педагогического коллектива и родителей.

№ п/п	Фамилия	Имя	Отчество	класс	предмет	результат участия
1	Ульянова	Елена	Владимировна	11/а	биология	28 (из 46)
2	Кажкенова	Алина	Тохтаровна	9/в	английский язык	25-31 (из 98)
3	Демьянов	Кирилл	Владимирович	10/а	география	63 (из 89)
4	Курганов	Никита	Дмитриевич	11/б	география	29 (из 89)
5	Петренко	Анастасия	Викторовна	11/а	литература	21(из 24)
6	Грамс	Виталий	Александрович	9/б	химия	4 (из 16)

Среди призеров олимпиады по русскому языку для обучающихся 5 классов «Путь к Олимпу» есть ученица 5/а класса Должина Дарья (учитель Данилевская Е.Г.).

Активное участие принимали обучающиеся в течение всего учебного года в различных очных, заочных, дистанционных интеллектуальных конкурсах, олимпиадах, марафонах, учебных проектах.

Победителями Международного дистанционного конкурса по истории России проекта «Новый урок» стали **ученицы 8/в класса Кудеринова Ева и Тетеркина Юлия** (учитель Мухина В. В.), по **английскому языку** ученики 2 класса **Бугаенко Анастасия, Забалотная Анастасия, Кречман Вадим** (учитель Ивакина Л.Ю.).

Призером Всероссийской интернет-олимпиады по дисциплине «Математика» стала **ученица 9/а класса Пражак А.** (учитель Захаренко Е. Л.). Лауреатом учебного проекта по литературе «Властитель чувств...» стала команда «Омичи» под руководством учителя русского языка и литературы Данилевской Е. Г. **10 учеников 3/в класса** стали призерами Всероссийской викторины «История Всемирных универсиад» (учитель Садыкова Е.Г.). 2 победителей и 1 призера (2 место) Всероссийской викторины «Котовасия», 3 призеров II Всероссийской викторины «Остров сокровищ» подготовила учитель начальных классов Комарова О. Н. **Киселев Г., ученик 11/а класса,** занял 2 место в конкурсе «Золотой сайт» (создание веб-сайта), учитель Буслаева Н. М., **ученица 11/б Князева К.** заняла 2 место в олимпиаде по английскому языку, проводимой совместно с Сибирской региональной школой бизнеса» (учитель Поршнева Н.В.). Победителем городской олимпиады по английскому языку «Английский без границ» стала **ученица 9/в класса Кажкенова А.** (учитель Поршнева Н.В.).

Победителем **II Всероссийского блиц-турнира «Первоклашки в стране знаний»** стала **Елистратова Татьяна**, 2 место заняли **Балашенко Валерия, Билалова Марина, Дошанова Мадина, Метасова Анна, Тулеуолва Дамира**, 3 место в блиц-турнире заняли ученики 1 классов **Борняков Илья, Дутов Андрей, Закомолдина Екатерина, Карпова Елизавета, Мозговой Михаил, Харитонов Никита**; 1 место в блиц-турнире «Второклассники в стране Знаний» занял **Госпаревич Кирилл**, 2 место разделили **Брехунец Святослав, Лютаева Тамара, Якишин Константин**, 3 место заняла ученица 2/а класса **Нехаенко Екатерина** (координатор сетевой деятельности Комарова О. Н.). Во второй **Всероссийской игре-конкурсе «Лабиринтами Знаний к тайнам Древней Руси»** 4 ученика 3 классов заняли 1 место, 6 человек – 2 место, 5 учеников параллели 3 классов – 3 место; также в 3/в классе 8 человек стали победителями **Всероссийского дистанционного марафона «Веселые фантазии Н. Н. Носова»**; 2 человека заняли 1 место и 2 – 2 место в **III Всероссийском марафоне «Веселая математика»** для обучающихся 3 классов – руководитель и координатор проектов Садыкова Е. Г.

4 ученика 3/в класса заняли 1 место и 4 – 2 место во **Всероссийской игре-конкурсе «Новые приключения Маши в Стране Знаний (Знайландии)»** под руководством Садыковой Е. Г.

Призерами Всероссийского блиц-турнира по литературному чтению «Жар-птица» стала **ученица 2/а класса Нехаенко Екатерина** и **ученик 4/в класса Колодиев Юрий** – координатор Комарова О. Н.

Победителем *международной дистанционной олимпиаде по английскому языку «Red Queen»* стал ученик 4/б класса Дука Анатолий, 2 место в занял ученик 3/б класса Стафеев Антон, 3 место в олимпиаде заняли ученица 4/б класса Карелина Полина, ученица 3/б класса Алексеева Анастасия и ученики 3/а класса Королева Ангелина и Садвакасова Алина, лауреатом стал ученики 4/б класса Жунусов Рустам и Кривцова Светлана – учитель Ивакина Л.Ю.

Победителем Всероссийского конкурса эссе, дипломантом 2 степени *Всероссийского* дистанционного творческого конкурса тезисов «Первые открытия» стала ученица 8/в класса Артемьева Мария (руководитель Мубаракшина Л. Р.). Победителем Всероссийского дистанционного творческого конкурса тезисов «Первые открытия» стала ученица 10/б класса Баталова Эльмира (руководитель Мубаракшина Л. Р.).

Победителем Всероссийского конкурса сочинений «Языки для всех!» стала ученица 9/г класса Нурмагамбетова Асема (учитель Ивакина Л.Ю.).

Среди международных игровых интеллектуальных конкурсов, в которых принимают ежегодно участие наши обучающиеся, необходимо отметить «*Русский медвежонок*», «*Золотое руно*», «*Британский бульдог*», «*Кенгуру*», «*КИТ*», «*Ёж*», «*Муравей*».

Во *Всероссийском игровом конкурсе по истории мировой культуры «Золотое руно»* принимали участие 165 человек, абсолютными победителями по *России* стали ученик 2/г класса Брехунец Святослав (учитель Пыхтеева О.М.) и ученица 8/в класса Тетеркина Юлия (учитель Мухина В.В.).

1 место в *Международном творческом конкурса «Праздники жизни: Новый год, Рождество, Пасха»* занял ученик Анищенко Даниил (учитель Ивакина Л.Ю.), диплом 3 степени получили ученицы 8/в класса Алексеева Владислава и Кудеринова Ева (учитель Емцева И. Э.).

Победителем международной олимпиады по английскому языку «Language Riddles» стала ученица 8/в класса Кудеринова Ева (учитель Емцева И.Э.).

Ученица 11/а класса Кукина Л. заняла 2 место, ученица 5/а класса Невдахина В. – 3 место в *Международном конкурсе-игре по русскому языку «Ёж»*. Лауреатами *Международного конкурса-игры по русскому языку «Ёж»* стали ученица 7/б класса Чиликина М. и ученица 11/а класса Ульянова Е.

К ним ещё добавились Всероссийский дистанционный конкурс “A letter to Santa Claus”, Международный конкурс-игра по физической культуре «Орлёнок», Всероссийский дистанционный конкурс «Пишем по-английски», Всероссийский дистанционный конкурс «Путешествие по Европе», Всероссийский дистанционный конкурс «Puzzle time» и другие.

Ученица 2 класса Целовальникова Олеся заняла 3 место в *Международном конкурсе-игре по физической культуре «Орленок»*.

Победителями международного конкурса по английскому языку «BRIT AWARDS 2014» стали ученик 11/а класса Ленковский И. и ученик 8/в класса Ивашкин Д. (учитель Емцева И. Э.). Победителем международного конкурса сочинений на английском языке «Письмо Санта Клаусу» стала ученица 8/в класса Кудеринова Е., 2 место заняли ученицы 4/б класса Константинова К. и Щербинина В., 8/в класса Алексеева В. (учителя Емцева И. Э., Ивакина Л.Ю.). 6 человек из 62 участников конкурса по английскому языку «Британский бульдог» вошли в 100 лучших участников конкурса в регионе.

В конкурсе сочинений (презентаций), посвященных жизни и творчеству узбекского поэта, философа, государственного деятеля Алишера Навои 1 место заняла ученица 11/а класса Ульянова Елена, 2 место занял ученик 11/а класса Ленковский Игорь, 3 место - ученицы 11/а класса Кукина Людмила, Скуднова Елена, Петренко Анастасия (учитель Данилевская Е. Г.). 3 место в окружном проекте «Каждый выбирает для себя» в номинации «Плакат» под руководством учителя технологии Глушко И. Н. 3 место заняла ученица 6/б класса Васильева В.

В Международной лексической олимпиаде на английском языке «Speak edou» под руководством учителей английского языка Ивакиной Л. Ю., Емцевой И. Э. 3 место заняли ученики 9 класса Грамс Виталий, Грехунов Дмитрий, Должина Дарья, ученица 10/б класса Ишкова Ирина, ученица 8/в класса Пидцан Полина, лауреатом стала Долгова Екатерина и ученица 8/в класса Кудеринова Ева.

Победителями международной олимпиады по русскому языку «Интеллект XXI века» стали 3 ученика школы, лауреатами 14 человек (координатор и руководитель Данилевская Е.Г.). В III Всероссийской дистанционной олимпиаде «Летописец» принимало участие 151 человек, 12 стали призерами: дипломом призера 2 степени награждены ученики 5 класса Антонова Виктория, Пенкин Иван (учитель Данилевская Е.Г.), дипломом призера 3 степени награждены ученики 11/а класса Киселев Глеб, Ульянова Елена, Кукина Людмила и Скуднова Елена, ученица 5/б класса Пенькова Яна, ученица 5/а класса Лоскутова Ксения (учитель Данилевская Е.Г.), ученица 7/б класса Кучинская Надежда, ученица 9/а класса Пражак Анастасия, ученица 5/г класса Мальцева Анна (учитель Татаринцева А. А.), ученица 6/б класса Королева Мария (учитель Савченко В. Ф.).

Лауреатом IV Всероссийского творческого конкурса «Талантоха» в номинации «Детские исследовательские работы и проекты» стала ученица 8/в класса Артемьева Мария (руководитель Мубаракшина Л. Р.).

Победителями XX Межрегиональной заочной физико-математической олимпиады среди обучающихся 5-8 классов стали ученицы 6 Березовская Виктория и Леонтьева Анастасия (учитель Пенькова М. Е.).

Среди региональных конкурсов и олимпиад ежегодно выделяются 4: это Ломоносовский турнир (комплексная олимпиада по различным предметным направлениям), Филологическая олимпиада, проводимая ОмГУ, Открытая межвузовская олимпиада школьников Сибирского федерального округа «Будущее Сибири» и интеллектуально-творческий конкурс по естествознанию «Через тернии – к звездам».

Высокую активность и результативность проявили в этом учебном году учащиеся школы в *XV турнире имени М. В. Ломоносова*. Участниками заочного этапа турнира были обучающиеся по таким предметам, как биология, география, английский язык, литература, химия, русский язык, физика, история. 14 человек вышли в очный этап, *4 из них награждены дипломами 2 и 3 степени: Демьянов Кирилл* (10/а класс) – география – учитель Шмитке Г.Н.; Ишина Кристина (10/а класс) – русский язык – учитель Татаринцева А.А.; Тихонов Илья (8/б класс) - география – учитель Грачева Н.В., Ульянова Елена (11/а класс) – биология – учитель Сезина Н. М.

В 2013-2014 учебном году отличились наши ученики и в *межвузовской олимпиаде «Будущее Сибири»*. Во-первых, впервые принимали участие в двух предметных направлениях по физике и химии; во-вторых, 5 обучающихся стали участниками очного этапа по физике (Грамм Виталий (9/б класс), Ишина Кристина, Шляпужников В. (10/а класс), Локтионов Павел, Киселев Глеб (11/а класс)) и 3 человека по химии (Ковленко Дарья, 9/б класс, Киселев Глеб, Ульянова Елена, 11/а класс), показав в результате высокие результаты: от 73 до 92 баллов.

Из 61 участника конкурса *по естествознанию «Через тернии – к звездам»* ученица 2/а класса Ткаченко Екатерина стала победителем (учитель Комарова О.Н.), ученица 6/а класса Лубеницкая Анна вошла в 30 лучших игроков конкурса (учитель Грачева Н.В.).

Победителем в конкурсе «Информационный аналитик» и лауреатом в общем зачете (3 место) на *Филологической олимпиаде школьников «История российской культуры в литературе и языке»* стала ученица 10/б класса Симонова Алиса (учитель Андропова Т. А.), 2 место в индивидуальном зачете и лауреатом в общем зачете стала ученица 10/а класса Ишина Кристина (учитель Татаринцева А.А.).

Участником *областной выставки «Голуби Омского Прииртышья», посвященной Олимпийским играм «Сочи-2014»* была ученица 1/б класса Михайленко Мария (учитель Коновалова Л.П.).

Победителем учебно-исследовательской конференции «Сохранение природного и культурного наследия» Межрегионального экологического фестиваля детско-юношеского творчества «Белая береза» стал ученик 7 класса Пелих Никита, 3 место в фестивале занял ученик 9/б класса Грехунов Дмитрий (учитель Черномаз Г. И.).

2 место в *региональном конкурсе, посвященном Международному Дню птиц, в номинации: учебно-исследовательская конференция «Проблемы птиц региона»* занял ученик 9/б класса Грехунов Дмитрий, ученик 7/б класса Пелих Никита (учитель Черномаз Г. И.).

Театральный коллектив школы под руководством Мубаракшиной Л. Р. стал лауреатом II степени областного конкурса «Театр – сказочная страна» в рамках областного детского весеннего пасхального фестиваля.

В *региональном конкурсе сочинений по картинам Омских художников «Язык искусства»* поощрительного приза удостоены ученица 6/б класса Королева Мария (учитель Савченко В.Ф.), ученица 7/б класса Дылда Алена (учитель Татаринцева А.А.).

В *деловой экономической игре «Я – государство»*, проводимой для омских школьников Финансовым университетом при Правительстве Российской Федерации, победителями в номинации «Лучшее предприятие» стала команда обучающихся 10-11 классов «Мир продуктов» - руководитель Мажукина Е. А.

Выпускники школы, ученики 11/а класса Скуднова Елена (2 место) и Ленковский Игорь (1 место) представили свои научно-исследовательские работы в рамках *Круглого стола*, посвященного 20-летию Конституции Российской Федерации «*Конституция Российской Федерации – главный закон нашей страны*», состоявшейся на базе НОУ СПО «Сибирская региональная школа бизнеса (колледж) – руководитель Мажукина Е. А.

В течение нескольких лет успешно принимают активное участие обучающиеся школы в городской акции «Письмо солдату». 2013-2014 учебный

год не стал исключением. Ученицы 11/а класса Кукина Людмила, Петренко Анастасия, Ульянова Елена, Скуднова Елена стали победителями, а ученик 11/а класса Ахметзянов Сергей – лауреатом акции (учитель Данилевская Е. Г.).

Победителем XII городского конкурса-турнира ораторов, а также **победителем в номинации** «Самый эмоциональный оратор» стала **ученица 5/б класса Пенькова Яна**, **ученик 11/а класса Ленковский Игорь** стал **победителем в номинации** «Оригинальная речь» (учитель Данилевская Е. Г.), **ученик 10/а класса Демьянов Кирилл** стал победителем в номинации «Образная речь» (учитель Татаринцева А. А.).

Победителем городского конкурса песни на английском языке «Звездный калейдоскоп» стал **ученик 8/в класса Ивашкин Дмитрий**, **призерами** конкурса стали **ученица 6 класса Макушева Полина и 8/в класса Вайц Порлина** (учитель Емцева И. Э.).

Лауреатом городского конкурс дизайна и рекламы «Мой мир» в номинации «Флора и фауна», победителем в номинациях «Портрет» и «Детский портрет» стала **ученица 10/б класса Якутина Мария** (учитель Крикавцова Т. А.).

Победителем городского фестиваля народного творчества «Истоки» в секции «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство» в номинации «Пейзаж» стала **ученица 8/в класса Артемьева Мария** (учитель Крикавцова Т. А.), также **победителем** конкурса в секции «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство» в номинации «Макетирование» стал **ученик 7/в класса Коваленко Дмитрий** (учитель Тугушев Р. К.).

2 место в окружном этапе муниципального **конкурса детского изобразительного творчества «Весенняя капель»** заняли **ученица 10/а класса Думенко Дарья, ученица 11/а класса Печникова Анастасия** (учитель Крикавцова Т. А.).

Традиционная научно-практическая конференция в этом учебном году состоялась только для обучающихся 1-4 классов, ученики 5-11 классов принимали участие в муниципальном этапе конференции.

Традиционно конференция в школе проводилась по трем возрастным категориям: обучающиеся 1-4 классов, младшая возрастная группа; обучающиеся 5-8 классов – средняя возрастная группа; обучающиеся 9-11 классов, старшая возрастная группа. В этом учебном году по решению оргкомитета были объединены работы обучающихся всех возрастных категорий по тематическим направлениям с учетом проблематики представленных исследований. Тематика представляемых работ распределялась следующим образом: 1-4 классы – «Хочу все знать (в мире моих увлечений)»; 5-8 классы – «За страницами учебника»; 9-11 классы – научно-исследовательская работа старшеклассников.

В соответствии с заявками были сформированы 2 учебно-предметные секции: секция эстетического цикла, руководитель Филатова А.А.; секция естественно-научного цикла, руководитель Салаева Т.В. Всего в школьной конференции НОУ приняло участие 14 обучающихся 2-10 классов. Работы представлены по разным научным направлениям. На основании протоколов заседания жюри конференции победителями школьного этапа были признаны 3 обучающихся 6-7, 10 классов; лауреатами конференции признаны 7 обучающихся 2, 6-8 классов. Победителей школьной научно-практической конференции

подготовили учитель биологии Сезина Н.М., учителя технологии Тугушев Р. К., Глушко И. Н.

По мнению членов жюри, в основном работы обучающихся, представленные на конференции, носят реферативный характер, что не отвечает требованиям к участникам научно-исследовательской конференции особенно на параллели 8-11 классов; в работах минимально присутствует исследовательское направление, обучающиеся плохо владеют теоретическим материалом, оперируют научными терминами. Ученицы 2/а класса (учитель Комарова О.Н.) показали хорошее владение материалом, умение вступать в диалог со слушателем, аргументировать свою точку зрения и делать объективные выводы, несмотря на юный возраст. На городскую конференцию «Почемучка» были рекомендованы работы этих 2 обучающихся.

В рамках работы эстетической секции были представлены 6 работ обучающихся 6-9 классов, большинство из которых имели статус проектов, реализованных обучающимися в ходе собственной исследовательской и практической деятельности. На высоком уровне выполнен технический проект обучающегося 6/г класса Коваленко Д. (учитель Тугушев Р. К.), творческая работа ученицы 7/а класса Лобовой Полины (руководитель Глушко И.Н.), работа ученицы 7/а класса Калиниченко Анастасии (руководитель Глушко И. Н.). И опять члены жюри отметили, что наибольшую практическую ценность представляли работы обучающихся среднего звена, тогда как работы обучающихся 9/б класса Грехунова Д. и Грамса В. имели всего лишь статус увлечения. В итоге для участия в следующем (городском) этапе конференции НОУ были рекомендованы 3 работы.

Практически перестали участвовать в школьном этапе конференции НОУ обучающиеся начальной школы: в 2011-2012 учебном году – 2 ученика 3/б класса (учитель Коновалова Л. П.), в 2012-2013 учебном году – 1 ученик 4/а класса (учитель Кошкарбаева К.О.), в 2013-2014 учебном году 2 ученика 2/а класса (учитель Комарова О.Н.). Как следствие, дальнейшее отсутствие участников в городских конференциях «Почемучка» и «Я - исследователь». Также снижается общее число и результативность участия на параллели 5- 11 классов. Если с выпускными классами все понятно: большое количество времени занимает подготовка к итоговой аттестации обучающихся, то в 5-8 и 10 классах это может объясняться только нежеланием учителей-предметников заниматься этим хлопотным и энергозатратным направлением учебной деятельности школьников. А ведь новый закон «Об образовании в РФ», вступивший в силу с 01 сентября 2013 года, как раз и предусматривает не только формирование исследовательских навыков у школьников начальной, основной и средней школы, но и расширение направлений деятельности педагогического коллектива в этом направлении. Об этом же говорится в Основной образовательной программе по реализации ФГОС, в основе которых лежит формирование универсальных учебных действий, в том числе способствующих и исследовательской работе.

В соответствии с Положением о городской конференции «Шаги в науку» лауреатами заочного этапа стали 4 из 6 представленных на конференцию работ (67%). Ученик 8/а класса Сериков Александр не участвовал в очном этапе городской конференции по болезни.

Лауреатами заочного тура городской конференции обучающихся 5-11 классов бюджетных образовательных учреждений, занимающихся научно-исследовательской деятельностью, «Шаги в науку» стала ученица 10/а класса

Науменко Татьяна (учитель Сезина Н. М.) и **ученица 6/г класса Чайковская Ксения** (учитель Мубаракшина Л. Р.), **лауреатом очного этапа конференции на секции «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство» стала ученица 8/в класса Артемьева Мария** (учитель Крикавцова Т. А.). Все они были рекомендованы для участия в XLVI межрегиональной научно-практической конференции школьников и учащейся молодежи. По результатам заседания экспертной комиссии Совета кураторов НОУ «Поиск» заявленные работы (2 работы Артемьевой М. и Науменко Т.) были отнесены к категории А (выступающие – Артемьева М.) - 50%, и категории В (Науменко Т. – слушающие – 50%). Лауреатов региональной конференции в этом году нет.

Проблема организации методической работы в школе тоже осталась по-прежнему актуальной в прошедшем году. Многие сделано в плане индивидуального консультирования учителей, оказывалась помощь в подготовке материалов для публикации, участия в различных профессиональных конкурсах, конференциях, работе с обучающимися, имеющими высокие или низкие учебные возможности, оптимальной организации учебных занятий.

В этом учебном году учитель физической культуры, кандидат педагогических наук Куценко И. П. удостоена почетного звания «Заслуженный учитель РФ». Она также была активным участником Зимних Олимпийских игр в г. Сочи, являлась волонтером.

В настоящее время в школе работает 1 учитель, удостоенный медали «За трудовое отличие» (Робкова И. Г.), 12 учителей награждены Нагрудным знаком «Почетный работник общего образования РФ», 16 – Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ, 22 - Почетной грамотой Министерства образования Омской области, 23 - Почетной грамотой департамента образования Администрации г. Омска. По результатам работы за истекший период учителя английского языка Профатилова Л. А. и начальных классов Кошкарбаева К.О. рекомендованы к награждению Почетной грамотой департамента образования Администрации города Омска, учитель начальных классов Пыхтеева О. М. – Почетной грамотой Министерства образования Омской области.

На основании вышесказанного можно сделать следующие **выводы:**

- методическая работа и вытекающие из нее темы МО соответствуют основным задачам, стоящим перед педагогическим коллективом школы;
- тематика заседаний МО и педагогических советов отражает основные проблемы, которые стремился решить педагогический коллектив в истекшем учебном году;
- не все задачи методической работы школы на 2013-2014 учебный год были выполнены в полном объеме, в частности разработка Основной образовательной программы основного общего образования в полном объеме в соответствии с изменившимися нормативно-правовыми актами;
- учителя школы подтвердили высокий уровень профессионального мастерства, продемонстрировали хорошие организаторские способности в работе с талантливыми, способными и одаренными детьми и школьниками, имеющими высокую мотивацию к учению;
- работа по обобщению и распространению опыта учителей школы стала более эффективной;

- продолжает функционирование сайт образовательного учреждения, на котором все участники образовательного процесса могут получать различную информацию по основным направлениям жизнедеятельности образовательной организации и отрасли в целом;
- внедрена система электронного мониторинга через использование образовательного электронного журнала «Дневник.ру».

Наряду с положительными результатами работы имеются и **негативные проблемы в методической работе**, в частности:

1. Отсутствие научного руководителя, способного поставить на нужный методологический уровень работу педагогического коллектива по методической теме школы.
2. Недостаточен уровень работы по оказанию помощи учителям в организации и проведении учебных занятий и внеклассных мероприятий, освоению и внедрению ФГОС.
3. Не отработанная тактика работы с молодыми специалистами и вновь прибывшими учителями на предметных МО.

Анализ работы школьной библиотеки

Немаловажным звеном в организации образовательного процесса является школьная библиотека.

I. Состав фонда

Фонд библиотеки в 2013-2014 учебном году составил 18761 экземпляр.

Основной фонд:

1. Всего: 5961 экз.

Художественная литература - 3676 экз.

Педагогическая – 505 экз.

Отраслевая – 1780 экз.

2. Поступило – 65 экз.

Художественной литературы – 47 экз.

Педагогической – 0 экз.

Отраслевая – 18 экз.

Учебный фонд:

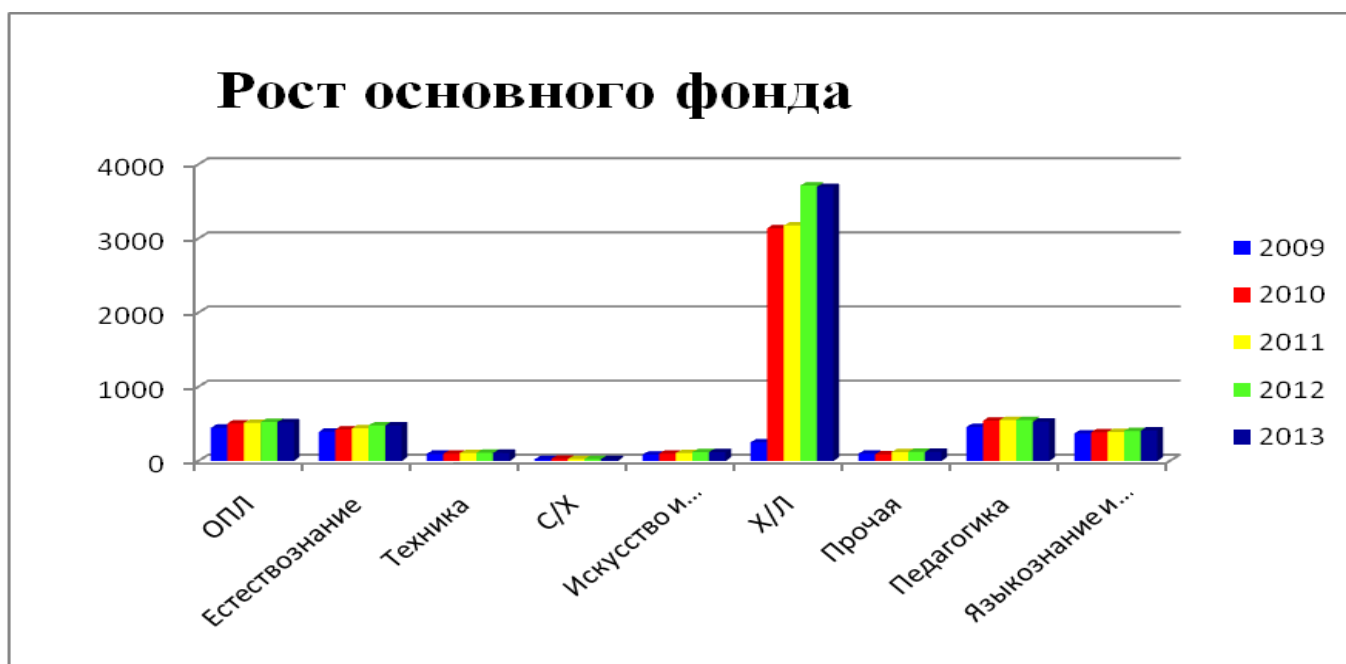
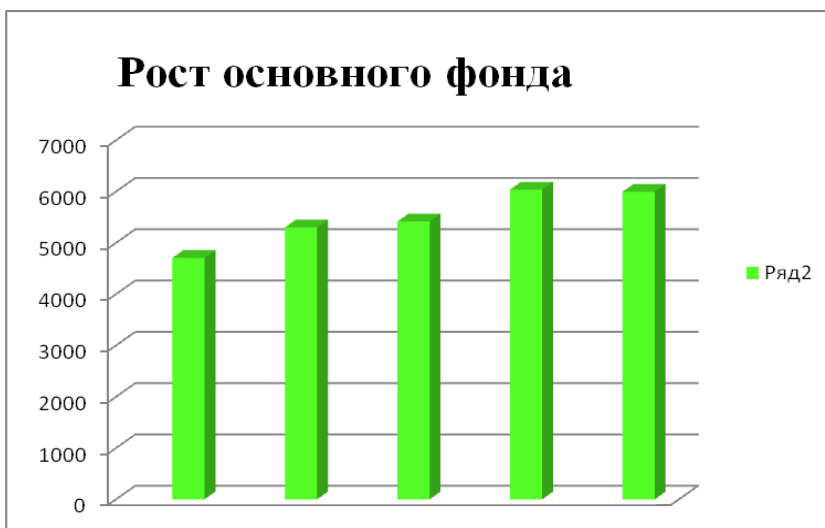
Всего – 131360 экз.

Из них приобретено – 6180 экз.

Медиатека

Видеокассеты, CD и DVD диски – 74 экз.





Учебный фонд школы пополнялся за счет бюджетных средств из федерального, регионального и муниципального бюджетов. Фонд учебных пособий (рабочих тетрадей) для детей из многодетных семей также был пополнен за счет бюджетных средств. Были заключены договоры на пополнение учебного фонда с ООО "Алфавит", ООО «Вентана-Граф», ООО «Русское слово», ООО «Смарт-Бук», ЗАО «Издательство Титул», ООО «Академкнига/Учебник», ОАО «Издательство Просвещение», ООО «Дрофа», ООО «Сфера», ООО «Торговый дом Абрис», ООО «Методика», БОУ г. Омска «СОШ № 61».

Основной фонд библиотеки пополнялся за счет внебюджетных средств: в дар от родителей. В соответствии с планом работы библиотеки и нормами САНПИНа были проведены списание ветхой, устаревшей по содержанию, непрофильной литературы.

Велась работа с родителями обучающихся через оформление информации на сайте школы по учебным пособиям, входящим в программно - методическое обеспечение учебного плана школы, особое внимание уделялось обеспечению учебными пособиями, отсутствующими в школьном фонде.

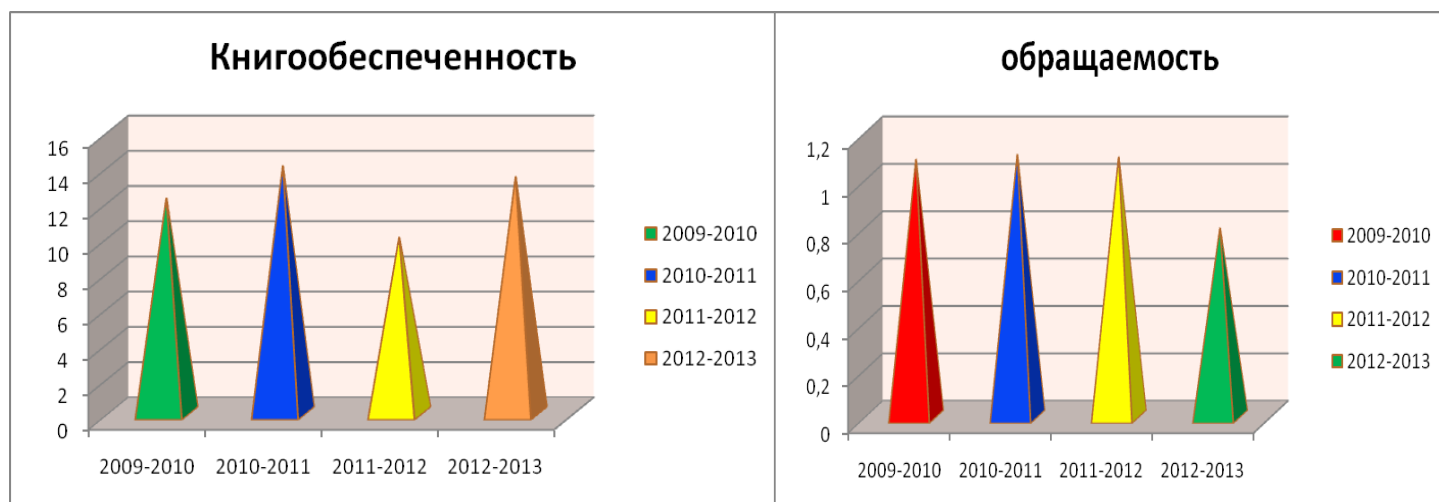
В течение всего учебного года библиотекой велась заполнение учетных и финансовых документов на всю поступающую литературу (учебный и основной фонд), обработка, учет поступившей основной и учебной литературы.

Подготовлен пакет документов на учебную литературу, учебные пособия, в том числе и на рабочие тетради для уч-ся из многодетных семей.

Оформлены заказы на бюджетные учебники на 2014 – 2015 уч. год.

Одними из важных показателей работы библиотеки являются обращаемость и книгообеспеченность.

Показатель обращаемости характеризует степень использования книжного фонда. Книгообеспеченность говорит о достаточности книжного фонда. Сравнивая оба показателя, необходимо отметить, что при выросшей книгообеспеченности и снизившейся обращаемости фонда необходимо пересмотреть фонд библиотеки: изъять книги, не пользующиеся спросом, не профильные; больше уделять пропаганде книги.



II Работа с читателями

В 2013-2014 учебном году количество читателей библиотеки составило 535 человек (51,29 % обучающихся школы), что почти на 8 % выше по сравнению с прошлым годом.

Всего:- 535 читателей:

1 – 4 классы -253 читателей.

5 – 9 классы – 161 читателя.

10 -11 классы –83 читателя.

Учителя и прочие – 47 читателей.

Состав читателей

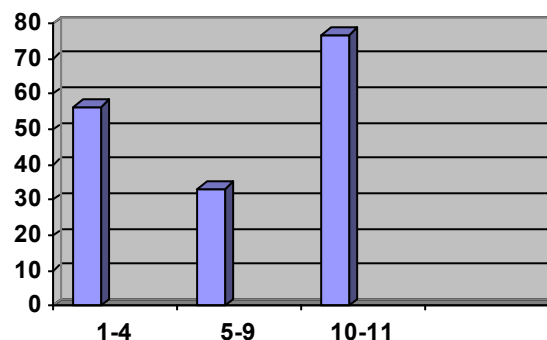
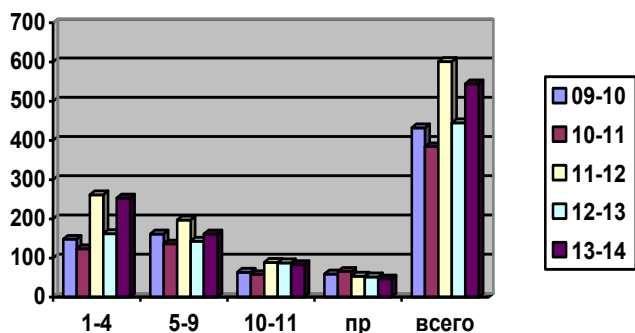
Выдано литературы: - 5536 экз.

Отраслевой: 2759 экз.

Художественной литературы: 2507 экз.

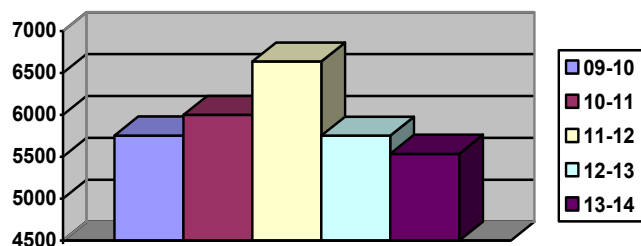
Педагогической: 270 экз.

% охвата по ступеням

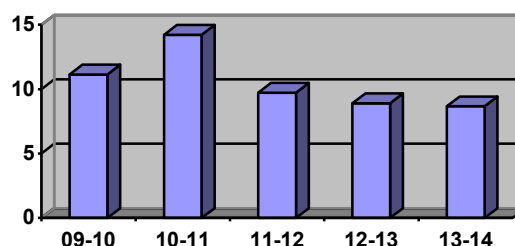


По сравнению с прошлым годом изменился % охвата читателей по ступеням: заметно больше стал % охвата на 1 ступени, немного больше - на 2 ступени, вместе с тем, % охвата на 3 ступени несколько снизился.

Книговыдача



Читаемость

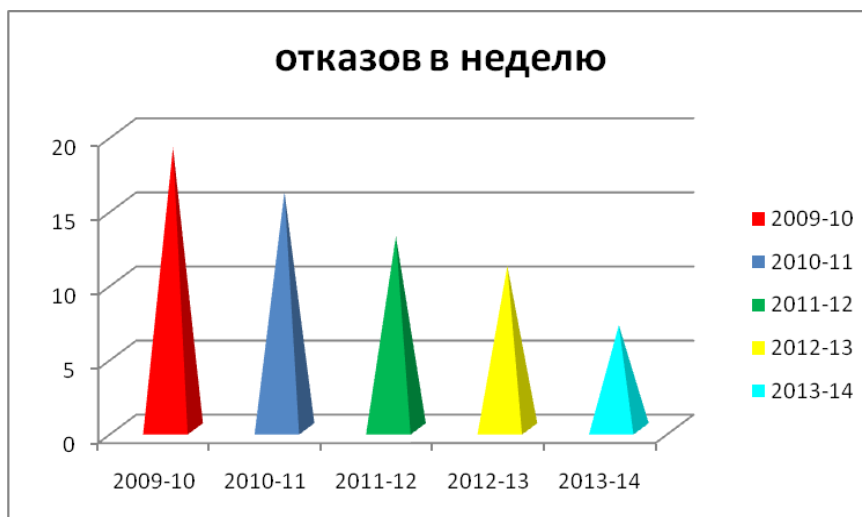


Читаемость по школе снизилась. Не достаточно пополняется библиотека новыми книгами (современных авторов, программными произведениями, новой отраслевой литературой, периодическими изданиями для уч-ся и учителей).

Посещаемость



Результатом этой работы является уровень удовлетворения информационных запросов читателей, то есть качество предоставляемых услуг. Качество услуг определяется количеством отказов на информационные запросы читателей.



С подключением Интернета в медиатеке увеличилось число выполненных справок почти на 10%. Заметно выросла посещаемость медиатеки/библиотеки. В течение года была организована подписка на журналы и газеты на I полугодие: педагогические – 5, детские – 3 («Добрая дорога детства» - по ПДД, «Непоседа», «Загадки и кроссворды»). Читатели обслуживались в режиме абонемента и читального зала (медиатеки).

III. Информационно – библиографическая и массовая работа

Информационно – библиографические услуги состояли в раскрытии фонда путем тематических книжных выставок, тематических полок, массовых мероприятий, выполнения справок.

Книжные выставки – 6.

- «Стихов пленительные строки»
- «Искусство человековидения»
- «Омск вчера, сегодня, завтра»
- «Возвращение: полуостров Крым»
- «Война, народ, Победа»
- «Готовимся к экзаменам»

Тематические полки: - 154

- «Книги-юбиляры» - 67
- «Соседи по планете»
- «Сила народа в его единстве»
- «Незнайка и другие»
- «Наши юбиляры» - 60
- «День воинской славы» - 6
- «край родной навек любимый»
- «Чтобы помнили» - ко Дню Памяти жертв политических репрессий
- «80 лет возобновлению издания ЖЗЛ»
- «День Конституции РФ»
- «День прав человека»
- «Международный день музеев»
- «О спорт, ты мир!»
- «В царстве музыки прекрасной»
- «Заповедная сторона»
- «Город нашей славы боевой»
- «И для меня любовь – источник счастья»
- «Ради жизни на земле»

- «День космонавтики»
- «День славянской письменности»
- «Всемирный день здоровья»
- «Человек – царь природы?!»
- «Сто рассказов о войне»
- «Мир без наркотиков»

Массовая работа: - 6

- Экскурсии в библиотеку – для учащихся 1-х классов – 3
- Библиотечные уроки с презентацией «Рисунок – Письмо – Книга – Библиотека» - 1
- «Книжка больница» - библиотечный урок - 1
- «Военная история России» - интеллектуальная игра - 1

IV. Ведение СБА

В 2013-2014 учебном году продолжена работа с электронным каталогом: БД «Учебники» и «Книги» (пополнение и редактирование каталога при пополнении и выбытии). Составлены акты на приход и списание литературы. Списанные учебники розданы на кабинеты и учащимся для подготовки. Продолжена работа с БД: «Статьи» и «Диски».

Таким образом, электронные БД содержат: БД «Учебники» - 349 документа, БД «Книги» - 2654 документа, БД «Статьи» - 102 документа, БД «Диски» - 39.

Редактировались бумажный вариант каталогов и картотек библиотеки

Алфавитный каталог	на 2340 карточек
Систематический каталог	на 3180 карточек
Систематическая картотека статей	на 640 карточек
Краеведческая картотека	на 180 карточек
Картотека учебников	на 326 карточек

V. Работа с родительской общественностью

В течение года предоставлялась родителям информация об учебниках, имеющихся в учебном фонде школы и недостающих. На сайте школы был опубликован список сайтов, для скачивания недостающих учебников (бесплатно). Был предоставлен список учебной литературы на новый учебный год. Выдавалась учебная литература (при необходимости) на лето.

VI. Техническое оснащение библиотеки

Фонд технических средств библиотеки составляет в медиатеке: 5 рабочих компьютеров для детей (комплект: тонкие клиенты, наушники, клавиатура), 1 головной компьютер (накопитель информации, процессор), 5 электронных книг, проектор, наушники, телевизор, интерактивная доска, видеокамера, колонки, подставка под диски, диски в количестве 50 экз; на абонементе: рабочий компьютер библиотекаря, 2 принтера.

Техническое оснащение библиотеки позволило учителям регулярно проводить уроки, классные часы в помещении медиатеки, что является немаловажным в обеспечении учебного процесса школы.

VI. Работа с педагогическим коллективом

В течение учебного года проводилось информирование учителей о новой учебной, методической литературе.

VII. Реклама библиотеки

Важным звеном для работы библиотеки являются комфортные условия.

Было продолжено эстетическое оформление помещения библиотеки:

- Эстетическое оформление выставок и тематических полок в едином стиле.

VIII. Социальное развитие работников библиотеки

Поддерживались контакты со школьными библиотеками КАО: гимназии 43, 74, 150, школы 67, 142. Оказывалась помощь по взаимовыручке учебной литературой.

Самоподготовка работников библиотеки:

Участие в ГМС:

- - «Школьная библиотека: специфика работы: учетные документы школьной библиотеки (учебный фонд)»
- - «ИКТ, как одно из условий повышения профессиональной компетентности библиотечных работников для БОУ: работы с единым каталогом основного фонда в Excel»,
- - «Создание сайта школьной библиотеки»

Была написана и защищена Программа развития школьной библиотеки «Библиотека / медиатека, как центр информационной поддержки образовательного учреждения»

План работы библиотеки/медиатеки выполнен полностью.

Заключение

В основном *поставленные* на 2013-2014 учебный год *задачи были выполнены в полном объеме. Анализ работы школы в 2013-2014 учебном году позволяет говорить о том, что в целом результативность образовательного процесса стабильна*, всеми обучающимися усваивается государственный образовательный стандарт по предметам учебного плана школы, *создана система мониторинга качества образования* на всех ступенях обучения и продолжает развиваться в связи с изменившимися формами проведения государственной итоговой аттестации и введением стандартов второго поколения на первой ступени обучения с 2009 года. В системе велся мониторинг качества образования на всех ступенях обучения. *Уровень подготовки выпускников* основной общей и средней общей школы по итогам экзаменов *остаётся стабильным*. В 2013-2014 учебном году в школе 3 медалиста. Все выпускники средней общей школы получили аттестаты об образовании.

В 4-11 классах продолжалась реализация БУП–2004 года, в 1-3 классах обучение строилось на основе Основной образовательной программы начального общего образования. Образовательные программы по всем предметам учебного плана школы выполнены в полном объеме.

Наряду с традиционной системой обучения и воспитания продолжает совершенствоваться организация образовательного процесса, основанная на *применении педагогических инноваций*. В практике работы учителей школы используются *педагогические инновации, основанные на применении здоровьесберегающих технологий, информационно-коммуникационных технологий, технологии уровневой дифференциации, проблемного обучения, метода проектов, портфолио*. На хорошем уровне была организована работа с

детьми, имеющими высокие учебные возможности. **Систематизирована работа по повышению профессионального мастерства работников школы. Обобщается и представляется на педагогических конференциях различного уровня, педагогических чтениях, профессиональных конкурсах, семинарах и мастер-классах опыт учителей школы. Продолжает развиваться воспитательная система в рамках программы школьного самоуправления.**

В целом **работу педагогического коллектива** БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 145» по выполнению Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», нормативных документов Министерства образования и науки РФ, Министерства образования Омской области, департамента образования Администрации города Омска **следует признать удовлетворительной.** В школе созданы условия для осуществления урочной и внеурочной работы с обучающимися.

В школе имеется охранно-пожарная сигнализация. Работа по обеспечению безопасности и противодействия терроризму осуществляется в соответствии с планом основных мероприятий, разработанным в образовательной организации. Каждую учебную четверть проводится отработка различных способов эвакуации, проходят мероприятия по обучению детей правильному поведению в опасных ситуациях.

В фойе школы постоянно дежурят в соответствии с имеющимися графиками администратор, дежурный учитель, гардеробщик, выполняющий функции вахтера; имеется КТС, телефон с определителем номера. Установлено освещение по периметру здания. Осуществляются периодические проверки технического состояния здания. Заключен договор на круглосуточное обслуживание КТС. Оформлены стенды «Меры по противодействию терроризму» и «Терроризм - угроза обществу» с соответствующими памятками, предписывающими необходимые действия при возникновении ЧС.

Нормативно-правовая база безопасности образовательного пространства представлена следующими документами:

- Паспортом безопасности, который согласован с УФСБ России по Омской области, УВД Омской области, ГУ МЧС России по Омской области;
- приказом «О мерах по противодействию терроризму»;
- должностными инструкциями и должностными обязанностями вахтера, дежурного администратора, дежурного учителя.

Работники отдела полиции, инспектор по делам несовершеннолетних и родители обучающихся привлекаются для обеспечения правопорядка во время проведения массовых мероприятий, а обучающиеся и педагоги привлекаются к дежурству по школе.

На совещаниях при директоре, на заседаниях Совета учреждения рассматриваются вопросы по проблемам антитеррористической защищённости два раза в год. Проводится анализ выполнения плановых мероприятий по антитеррористической деятельности.

Создание общекультурной развивающей среды является важнейшим фактором развития и саморазвития как учащихся, так и педагогов. Мы желаем всем удачи и надеемся на плодотворное сотрудничество в 2014-2015 учебном году.